

### Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Mgr. BcA. Rudolf Šnajder</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>TPAT /ateliér Audiovizuální tvorba/ Režie a scenáristika</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2021/2022</b>
<b>Název práce</b>	<b>Vybrané postupy funkční narace v minisérii HBO Černobyl</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.</b>		

\* *nehodící se prosím vymažte*

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta					X		

Práci **Vybrané postupy funkční narace v minisérii HBO Černobyl** řešící progresivní narativní postupy v seriálu, vnímám jako mimořádnou a erudovanou.

Autor v úvodu definuje opodstatněné metody práce. Ačkoliv se text opírá o scenáristické „řemeslné“ mechanismy, které autor aplikuje na vybraný seriál, neopomíná zdůraznit, že postupy, které u diváka rezonují, mohou být vytvářeny i intuitivně.

Zabývá se tématem, které zevrubně vyhodnocuje, natáčí do různých úhlů, aby konstatoval, jak je ve své podstatě složité, mnohovrstevnaté. Zmiňuje zde mimo jiné termín referenční význam a objasňuje tzv. vertikální řetězení, je schopen konkrétních odkazů na analyzovaný materiál, ale i dalších příkladů ze světové kinematografie. V tomto případě bych však volila větší umírněnost, příklady z jiných děl odvádí pozornost od zkoumané látky a zároveň nejsou potřeba, protože vybraný seriál sám o sobě nabízí řadu možností k demonstrování daných postupů.

Poměrně velká pozornost je zaměřena na prolínání žánrů. Pro mne nečekané, a přesto opodstatněné je, že se odkazuje i na prvky magického realismu. “Skutečně na smrtící podívané je cosi neuvěřitelného, nepříčetného ale podmanivého, něčeho, co se vymyká čemukoliv, co člověk může zažít, nebo si být jen představit. Co je ale zároveň svým strašlivým způsobem uhrančivé, strhující, úchvatné a esteticky krásné“. Pozorování shrnuje věcně, podloženě. Výstižný je postřeh, nakolik je zásadní kombinace stylotvorných postupů, která dává divákovi škálu podnětů k přemýšlení, k emocím a nepředvídatelnosti děje.

Upozorňuje i na skvělý sound design, přičemž přináší neotřelé přirovnání k sakrální hudbě. „Jako když se reálná zkušenost protne s něčím nadpozemským, neuvěřitelným, vymykajícím se...“ V tomto kontextu není zřejmé, nakolik je to autorova myšlenka. Pakliže jsou věty označené uvozovkami citáty, chybí odkaz, z čeho jsou převzaty. (str. 18)

Str. 20, kap. 5 Struktura: V této kapitole lze polemizovat s konstatováním, proč tvůrci zařadili výbuch elektrárny až nakonec. Sám autor píše, že to není jen katastrofický žánr. Naopak, jedná se o sérii vypovídající primárně o systému, o lidech, kteří v něm žili... Ano funguje gradace atrakcí, ale odhalení je, že selhání reaktoru je selháním moci, jedno s druhým se hrouť. Zde správně definuje první díl jako flashback v prologu. Poukazuje na skutečnost, že tři protagonisté příběhu nastupují v plné síle až od druhého dílu a umožňují tak sledovat havárii z různých úhlů pohledů. Rovněž neopomene zdůraznit roli mikropříběhů.

Zamýšlí se nad charaktery postav a důmyslností, se kterou jsou vytvořeny, přiřazuje k postavám archetypální pozice. Odkazuje se mimo jiné k práci Save the cat, objasňuje principy vztahových vazeb diváka ke komunistickým pohlavárům. Zajímavá je jeho úvaha nad absencí milostné linky mezi Legasovem a Chomjukovou, která by, jak říká, působila odstředivě, naopak vnímá, že posiluje izolovanost obou postav a jejich handicapování.

Jako podstatnou vnímám rovněž kapitolu, v níž se zamýšlí nad pojmem historická pravda, analyzuje jej a vyhodnocuje z hlediska tvůrčích procesů.

Drobná poznámka: Do literatury mohl být zahrnut i scénář Černobyly, v práci mi chybí odkaz na tvůrce seriálu, fotosky.

Práci považuji za mimořádně dobře zpracovanou a uvědomuji si, nakolik téma Černobyly koresponduje se současnou politickou situací v Rusku. Seriál je snad mnohem aktuálnější, než byl v době svého vzniku.

### **Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Byl natočen nějaký další seriál se stejně intenzivní výpovědní hodnotou, jakou má Černobyly? Pokud ano, jaká byla jeho divácká úspěšnost?

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu \_\_\_\_ %.**

Návrh klasifikace    A - výborně

V(e) Zlíně    dne 20. 5. 2022

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se vymažte