

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. František Salčák, DiS.</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Výchova v oblasti požární ochrany a ochrany obyvatelstva</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Eva Lukášková, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,50)</b>

Předkládaná diplomová práce řeší problematiku výchovy v oblasti požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Celkově je zpracována na velmi dobré úrovni. Je možné vytknout nedodržování pasiva v celé práci, dále občasné typografické chyby (i hrubé). Z hlediska obsahového je nadbytečné členění podkapitoly 5. 1 a 7. 1. 1. V seznamu použité literatury bych očekávala přesnější citaci zákonných norem. V rámci zpracování analyticko-empirické části bylo využití dotazníkového šetření a polostrukturovaných rozhovorů vhodné. Návrh soustředění je zajímavým výstupem práce, přesto je návrhová část zúžena v podstatě na výchovu dětí a mládeže, kteří jsou již v dané problematice vzdělávání prostřednictvím členství ve Sboru dobrovolných hasičů. V práci mi chybí přesah směrem k dětem a mládeži, kteří se sice o danou problematiku primárně nezajímají, ale měli by ji znát (v zadání práce jsem žádné zúžení pouze na vybranou část dětí a mládeže nezaznamenala). Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. U obhajoby doplňte další návrh v rámci výchovy v dané oblasti, který by byl využitelný pro dané ročníky na základních a středních školách (např. v rámci přímé výuky na ZŠ a SŠ).

**V Uherském Hradišti dne 16.08.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...