

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jana Kellnerová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Mapování rizik ve vybrané obci
Autor posudku	Ing. Jakub Rak Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,68)

Autorka volí aktuální a praktické téma. Cíle práce autorka definuje v úvodní části. Jejich formulace však není příliš zdařilá: „*Jejím cílem je seznámit čtenáře s problematikou, pojmy rizik a samotným geografickým informačním systémem. S geografickým informačním systémem pracuje každý z nás, jako je například digitální mapa v podobě navigace v automobilu. V práci jsou zpracovány mapy nebezpečí, zranitelnosti a mapy rizik s hrozbami, kde je nejvyšší možné riziko. Proces tvorby mapy rizik zahrnuje výběr dat a jejich zpracování*“. Autorka tedy jasně definuje pouze seznámení čtenáře s GIS a s problematikou a pojmy z oblasti rizik. Teoretická část představuje vstup do problematiky, především analýzy rizik a mapování rizik. Zde postrádám exkurz do zahraničních zdrojů v oblasti dotčené problematiky. Praktická část práce je autorkou pojata logicky a respektuje metodu mapování rizik. Nicméně, autorka se nevyhnula většímu množství pochybení. Především v oblasti práce s GIS. Zde např. obrázek č. 10 neprezentuje kruhové, ale eliptické zóny, také popis zón je nesrozumitelný „*ohrožení osob toxicitou*“ s udáním vzdálenosti není plně vypovídající. Zde doporučuji jiné pojmenování vrstev, respektive modelů úniku nebezpečných látek. Autorka také prostorově nezpracovala všechna klíčová rizika, např. epidemii je možno prostorově vyjádřit zranitelností – objekty s větším výskytem osob, a to dle doporučení WHO a MZ. Kladně hodnotím náročnost zvolené bakalářské práce a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste prostorově nezpracovávala rizika typu epidemie, požár, dlouhodobá sucha...?
2. Považujete nekruhový tvar ohrožených zón na obr č. 10 za korektní?
3. Vnímáte legendu výsledných map za srozumitelnou a přehlednou?
4. Považujete za významná rizika i např. narušení dodávek vody, energií, paliv? Pokud ano, proč nejsou součástí mapování rizik?
5. Byly nebo budou výsledky práce prakticky použity? Pokud ano, jak?

V Uherském Hradišti dne 26.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...