

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kristýna Marečková Hanelová
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	Prepperství v České republice
Autor posudku	<b>Ing. et Ing. Petr ŠTEFAŇO, CSc.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,74)</b>

Předložená práce má celkem logickou strukturu.

V teoretické části autorka přehledně uvádí definuje pojmy, definice, a formulace základních pojmů k danému tématu. Výčet se jeví jako dostatečný pro vytvoření představy o řešení praktické části.

Těžiště práce je směřována do praktické části. Autorka využila dotazníkovou metodu. Nikde však nezdůvodňuje a nepopisuje výběr vzorku (190 osob) respondentů. Přitom je to základní orientací v sociologických šetřeních. Na str. 41, bod 3.2 autorka zmiňuje v textu “pro ověření hypotézy byly využity výsledky dotazníkového šetření“. Správná formulace hypotéz, jejich ověřování či vyvracení, statistické ověřování je poměrně delikátní vědecké práce. Proto se použití tohoto pojmu jeví jako poněkud necitlivé.

Samotné dotazníkové šetření – působí amatérským dojmem - autorka se (asi schválně) vyhnula interpretaci v procentech. Některé otázky – resp. podíl odpovědí nedávají bez souvislosti smysl. Zcela absentuje interpretace kombinací a závislostí jednotlivých odpovědí

Formální a zejména typografická úprava práce (např. meziodstavcové mezery, různé fonty) je na průměrné úrovni. Některé grafy se jeví jako nedodělané. Např. Obrázek 19 (str. 48) má v záhlaví „Název grafu“.

Vlastní interpretaci výsledků lze považovat za zajímavou, byť odborně ne příliš zdařilou.

Závěr: Práce převážně splnila cíle zadání, doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím ji stupněm C.

**Otázky k obhajobě:**

1. Připravte si nejméně interpretaci kombinaci nejméně 3 otázek. Výsledek prezentujte v 3D sloupcovém grafu.

**V Uherském Hradišti dne 22.08.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...