

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lukáš Meca
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Zefektivnění vychystávání zboží ve vybrané společnosti
Autor posudku	Mgr. Kamil Peterek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,22)</b>

Obsah bakalářské práce je věcně správný, použitá metodika odpovídá zadání, nicméně cíl práce není jasně formulován. Struktura bakalářské práce odpovídá zadání, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Oceňuji podrobný popis jednotlivých logistických činností při vychystávání zboží ve vybrané společnosti. Bakalářská práce má značný praktický přínos pro vybranou společnost. Naopak v práci postrádám zamyšlení se nad důsledky, případně riziky, „vítězné“ varianty. Zvláště mi chybí grafické porovnání stavu před a po implementaci zlepšení. Autor při zpracovávání pracoval samostatně. Zmíněné nedostatky však nijak zvlášť nesnižují kvalitu hodnocené práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A. Mám tři otázky: 1. Je ve vaší společnosti běžné se rozhodovat na bázi hlasování? 2. Vysvětlete Vaše slovní spojení ze strany 54: „pro ideální vyhodnocení efektivnosti“. 3. Co je nutným předpokladem pro efektivnost a její hodnocení?

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 01.09.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...