

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jaroslav Dostál
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Podíl jednotek požární ochrany města Olomouce na činnosti střediska pro pomoc běžencům z Ukrajiny
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,94)

Diplomová práce formuluje hlavní cíl práce jasně a srozumitelně. Stanovuje si i cíl teoretické části. Jsou formulovány tři výzkumné otázky, na které je odpovězeno v kapitole 10. Zvolené metody jsou vhodné pro zpracování práce.

Teoretická část řeší problematiku, ochrany obyvatelstva a jednotky požární ochrany, migrace, asistenčních a registračních center. Je naplňován požadavek na zpracování literární rešerše.

Tato část je dobrým východiskem pro zpracování tématu diplomové práce.

V praktické části autor v kapitole 8 popisuje podíl jednotek požární ochrany města Olomouce na činnosti střediska pro pomoc běžencům z Ukrajiny. Aplikuje SWOT analýzu v kapitole 9, na zjištěné problémy navrhuje vhodná opatření k jejich eliminaci v kapitole 11.

V závěru diplomové práce autor konstatuje splnění hlavního cíle před vyhodnocením odpovědí na výzkumné otázky.

Diplomová práce obsahuje větší množství formálních chyb například nevhodně zvolené začátky vět zkratkou a nedůsledné používání zvolených zkratk. Z gramatického hlediska se vyskytuje větší množství chybějících interpunkčních znamének.

Přístup studenta ke konzultacím byl v průběhu roku laxnější, až v závěru zpracování se stal intenzivním. To je dílčím způsobem patrné na menší propracovanosti práce a množství

formálních chyb. Student akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování teoretické části práce v počátku nebyly dodržovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 15 %, která se týká zejména využití textu z vlastní bakalářské práce v teoretické části. U shodných textů je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „C“.

Práce neníplagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...