

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Macharáček
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Posouzení bezpečnostních rizik při nouzovém ubytování osob ve městě Velká Bystřice
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,08)

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 135 stran (i s přílohami) a je členěna do devět kapitol. Autor na výborné úrovni zpracoval aktuální problematiku posouzení bezpečnostních rizik při nouzovém ubytování osob ve městě Velká Bystřice. V první řadě oceňuji „práci v terénu“ autora, a přehledné zpracování bezpečnostních rizik ve městě Velké Bystřice s využitím zvolených metod analýzy rizik. Ucelený přehled DP poskytuje nejen legislativní pohled na danou problematiku, ale také její obecné, dobře strukturované teoretické poznatky propojeny s praktickými zkušenostmi a tím autor prokázal, že je způsobilý syntetizovat praktické a teoretické poznatky. DP je vhodně členěná. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autor stanovil v úvodu práce a jejich průběžně řešil s implementací praktického uplatnění. V teoretické části kapitola 1.3 je nadbytečná a lze je zcela vynechat, nakolik se opakují tytéž pojmy v kapitole 3.1, jelikož zbytečně se opakující údaje zabírají prostor, který mohl autor vhodněji využít k diskusi dílčích závěrů. Kladně hodnotím pozorování a analýzy stávajícího stavu nouzového ubytování, konzultací s odborníky a získaných poznatků v oblasti nouzového ubytování ve městě Velká Bystřice. Autor implementoval poznatky získané z předmětu Krizové a havarijní plánování do analyticko-empirické části práce, což poukazuje na odborné dovednosti využívání metodik do praxe. DP zodpovídá zákonným ustanovením a předpisům. Z výsledků studie autora lze konstatovat, že vypracování dokumentu „Plán nouzového ubytování ve městě Velká Bystřice“ je aplikován do praxe. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Autor dodržel rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního

hlediska se vyskytují v práci nedostatky (str. 44 Obr.6 a Obr.7 má být jako jeden obrázek vedle sebe, str. 56 Obr. 9 a str. 68 Obr.11 chybí měřítko na mapě; str. 69 Tab.7 a str.70 Tab.8 chybí Zdroj; str. 77 jednoslabičné spojky na konci řádku; atd.). Práci, nebo alespoň její podstatné části, navrhuji, po zohlednění připomínek, publikovat. Diplomová práce je zpracována na výborné úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte na str. 84 koeficient P_{VB} co vyjadřuje a jaký má vliv na index zranitelnosti ploch Z_P ?
2. Vysvětlíte na str. 85 proč je důležitá „Karta města Velká Bystřice“ jaké informace musí mít?
3. Vysvětlíte, jak ovlivňují Vaše návrhy míru dílčího rizika M_R ve zvoleném území?

V Uherském Hradišti dne 09.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...