

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Tomáš Macharáček</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Posouzení bezpečnostních rizik při nouzovém ubytování osob ve městě Velká Bystřice</b>
Autor posudku	<b>Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,05)</b>

Autor diplomové práce (dále jen „DP“) přistupoval k řešené problematice DP velmi aktivně a zodpovědně. Lze konstatovat, že zadání i vytýčené cíle splnil výborným způsobem. Za pozitivní považuji aplikaci vhodných metod zpracování při řešení daného problému včetně zpracování návrhu „Plánu nouzového ubytování ve městě Velká Bystřice“. Dále vysoce pozitivně hodnotím i navrhovaná opatření a doporučení pro zefektivnění současného stavu nouzového ubytování v řešené obci. Jazyková úroveň a formální náležitosti práce jsou na velmi dobré úrovni. Autor při zpracování své DP použil nadstandardní množství literatury a dalších zdrojů. Dále oceňuji aktivní přístup autora práce ke konzultacím a k spolupráci s vedoucím práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „A“.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 04.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...