

## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Jančařík Martin, Bc.</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Hodnocení rizik vybraného území</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,02)</b>

Provedl jsem kontrolu na plagiátorství v souladu se směrnicí rektora 33/2019 a konstatuji, že práce vykazuje shodu ve výši 3 procenta v 61 dokumentech a není plagiát.

Práce je aktuální v souvislosti se změnou klimatu a obecnými hrozbami pro Českou republiku a dané území. Autor si zvolil město Bojkovice s konkrétním průmyslem a hrozbami, které definoval, popsal a vyhodnotil.

Cíl práce a použité metody jsou zpracovány reálně, odpovídají potřebám práce. Rešerši literatury (bod zadání jedna) je provedena v kap. 2.3, další části teoretické práce se zabývají managementem rizik, popisem použitých metod v práci a využívaného softwaru.

Praktická část řeší problematiku rizik města Bojkovice, kde autor popisuje jednotlivé oblasti s hrozbou pro město – povodně, výroba, čerpací služby a další, které vyhodnotil, ale postrádám, kdo a jakým způsobem se podílel na hodnocení rizik – autor sám nebo expertní tým, který by měl tuto problematiku řešit. Proto je zřejmé, že město nehrozí riziko, všechny hrozby a rizika jsou v kategorii mírné riziko.

Je provedeno vyhodnocení s využitím metody PNH a softwaru Riskan, je zpracován Ishikawa diagram, ale postrádám po provedené diskusi návrhy na zlepšení stavu.

V závěru práce postrádám vyhodnocení, zda byl splněn cíl práce.

V práci je použit dostatečný počet zdrojů včetně zahraničních, což postačuje pro daný typ kvalifikační práce.

V práci je použito 22 obrázků, 13 tabulek a jedna příloha.  
Práci doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne** Zvolte datum.

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...