

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Martin Suk, DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Dopravní nehody na dálnici D1 řešené jednotkami Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,32)

Jedná se jistě o užitečné a zajímavé téma. Cíl práce vydefinovaný je, metodika a použité metody zpracování rovněž. Vhodné jsou v rámci této práce i výzkumné otázky, na které se práce svým obsahem snažila nalézt a také našla odpovědi.

K teoretické části práce. Oponent nemá připomínky, leč domnívá se, že této části práce by prospěla větší stručnost a věcnost. Vybrané kapitoly vhodně doplňují dílčí závěry.

K praktické části práce. Opět by i této části prospělo více stručnosti (viz také Formální náležitosti posudku). Použité metody tuto část vhodně doplňují. Jinak oponent nemá k této části práce připomínek.

Pregnantní uvedení přínosů diplomové práce schází, i tak ji oponent považuje za přínosnou.

Formální náležitosti práce: Obrázky v práci jsou vesměs převzaty (mohly být ve většině případů vlastní), v několika případech schází zdroj. Některým tabulkám a grafům by slušela větší přehlednost/čitelnost. Některé zavedené zkratky nejsou v práci důsledně dodržovány. V práci se vyskytuje více typů písma. Práce je poněkud delší, než je obvyklé. Dle názoru oponenta je to dáno také tím, že část informací není pro řešení tématu

významná, skutečně významné údaje se tak v práci poněkud ztrácejí. V rámci práce šlo také zvážit sloučení některých kapitol.

Závěr:

Zpracovaná diplomová práce je kvalitní, má svou vypovídací hodnotu. Proto tuto práci Bc. Martina Suka, DiS. hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Znění první o Jak hodláte s diplomovou prací a jejími výsledky dále naložit?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...