

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Hanka Teplá		
Název práce	Marketingová komunikace značky Girls Without Clothes		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2022-2023
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	b
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	c
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	b
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,48	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Teoretická část přináší logicky členěná odborná východiska, na něž je nahlíženo optikou různých, odborných i populárních zdrojů, které jsou adekvátně citovány.
- Teoretická východiska jsou u některých oblastí (např. využití sociálních sítí k marketingovým účelům, vztah české společnosti k erotickým apelům apod.) doplněna aktuálními výsledky výzkumů, také je zde množství ukázek vizuálů z reklamních kampaní, které ilustrují zkoumanou problematiku.
- Obsahová analýza příspěvků na sociálních sítích je zpracována dle jasných kritérií, je strukturovaná a přináší relevantní podklady pro zodpovězení stanovených VO.
- Navržené projektové řešení je odvážné, vtipné, autorka reflektuje potřeby cílové skupiny. Přestože nenaplní parametry standardního projektového řešení, lze stanovená doporučení chápat jako výchozí myšlenky s potenciálem zefektivnit oslovení vybrané CS. Kladně hodnotím i návrhy vizuálů, které jdou nad rámec standardní DP.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Odborná východiska z portálů typu krejta.cz, Prazskybarcamp.cz nejsou pro akademickou práci relevantní, autorka mohla čerpat z věrohodnějších odborných zdrojů.
- Citlivé téma využívání erotických apelů v reklamě by si zasloužilo spíše kvalitativní výzkumnou metodu.
- Vyhodnocení dotazníkového šetření je poměrně strohé a nepřehledné, chybí interpretační část a alespoň stručné shrnutí nejzajímavějších zjištění.
- V projektové části chybí jasný timing a rozpočet pro navržené aktivity.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

- Po formální stránce práce obsahuje drobné překlepy a gramatické chyby, v seznamu literatury není respektován harvardský systém citace (jméno – datum vydání), online zdroje jsou uvedeny chybně (absentuje název článku apod.).

Otázky k obhajobě:

- Jak chápete pojem „pruderní“ v kontextu druhé výzkumné otázky?
- Je předmětem vašeho projektového řešení marketingová strategie nebo komunikační strategie? Vysvětlete rozdíl mezi těmito pojmy.
- Z jakých podkladů jste čerpala, když jste definovala persony pro budoucí komunikaci?

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 1 %, což je hodnota v přípustném rozmezí.

Ve Zlíně dne 12. května 2023

Podpis: Eliška Káčerková, v.r.