

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Renata Šťastná
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Ochrana osob před závažným onemocněním ve vybrané nemocnici
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,06)

Diplomová práce (dále jen „DP“) je zpracována v celkovém rozsahu 188 stran (včetně devíti příloh). Dále DP obsahuje 32 obrázků, 29 tabulek a 2 grafy.

Hlavní cíl práce není v úvodu vzhledem k názvu DP a zásadám zpracování celkem vhodně zvolený. Rovněž i následné dílčí cíle práce nejsou přesně vymezeny. Výzkumné otázky byly vytyčeny.

Autorka DP při řešení své práce použila dostatečně velké množství vhodných metod, včetně dvou metod analýzy rizik a metody SWOT analýzy. Všechny uvedené metody aplikovala správným způsobem.

Teoretická i praktická část je zpracována na velmi vysoké odborné úrovni se znalostí věcí. Za pozitivní v DP vedle aplikace výše uvedených metod považují zpracování metodického pokynu s názvem „Používání osobních ochranných pracovních prostředků při hospitalizaci pacienta se závažným infekčním onemocněním“ v rozsahu 36 stran (Příloha IX). I když autorka v textu práce popisuje tvorbu tohoto dokumentu, vhodnější dle mého názoru by bylo dát do textu DP i jeho přední stranu, protože v přílohách tento dokument zaniká.

Odborný přínos DP a její praktické využití považují za velmi významné. Téma DP i jednotlivé body zadání byly autorkou DP naplněny v plném rozsahu.

Text DP včetně příloh i zpracované metodiky jsou vhodně doplněny celou řadou konkrétních obrázků, které se vztahují k řešené problematice.

Diplomová práce obsahuje v některých částech zbytečné údaje, které nesouvisí s řešenou problematikou (např. podkapitola 7.2 str. 63 až 66, atd.) anebo jsou zbytečné, např. logo nemocnice (str. 47), atd.

Diplomová práce obsahuje i některé formální nedostatky, např. nesprávné používání zkratk a jejich opakování (např. str. 13, 18, 22 atd.), chybějící odkazy na některé obrázky (str. 26, 42 atd.), zbytečná neúplná legenda u obrázku 20 (str. 49) včetně uvedeného obrázku, který je ještě jednou uveden v Příloze IV.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete konkretizovat hlavní a dílčí cíle?
2. Jaký je rozdíl mezi OPP a OOPP? V případě rozdílu, uveďte konkrétní příklady.

V Uherském Hradišti dne 10 . 05 . 2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...