

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Roman ZŮBEK
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Kapacitní krize ve zdravotnictví
Autor posudku	Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,26)

Diplomant si vybral za téma své diplomové práce poměrně náročné téma zaměřené na kapacitní krizi ve zdravotnictví. Vzhledem ke znalosti prostředí se autor věnuje ve své práci důležitým oblastem, které tíží vybranou organizaci. Celkem diplomová práce obsahuje 97 stran plus přílohy. Práce je standardně členěna na teoretickou a praktickou. V úvodu diplomant definuje cíle práce a vyjmenovává použité metody, které považuje za vhodné. Teoretická část je zpracována obsáhle a autor dokazuje, že umí pracovat s literaturou. Literaturu vybral vhodně a dostatečně. Praktická část je členěna do tří kapitol. Nejprve definuje krizi českého zdravotnictví ze základních pohledů – finanční, personální a morální a určuje zkoumanou organizaci. V kapitole analyticko-empirické části jsou provedena šetření. Je vidět, že autor problematice rozumí a prostředí zná. Výsledky rozhovorů jsou zpracovány vhodně a výsledky charakterizují stav současného zdravotnictví. Zajímavé je také dotazníkové šetření, v němž autor oslovil 127 nemocničních zařízení a dotazník dokončilo 48 dotazovaných, což je poměrně vysoké číslo úspěšnosti. Výsledky jsou zajímavé a následně byly použity pro další metody. Diplomant použil metodu Ishikawa diagramu, dále matice rizik, které vhodně zpracoval. Aplikační část je zpracována přehledně a návrhy jsou rozumné. Cíle práce byly splněny. V práci jsou jisté tiskové nedostatečnosti, které vůbec nesnižují kvalitu diplomové práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Použil jste metodu Ishikawa diagramu, jaké další metody šetření byste použil zejména se zaměřením na personální management?
2. Bylo vedení zkoumané nemocnice seznámeno s Vašimi návrhy? Budou se realizovat?
3. Používá nyní zkoumaná organizace nějaké formy motivací k vyšší zaměstnanosti zdravotnického personálu zejména lékařů?
4. Jaké motivace využívá Jihomoravský kraj jako zřizovatel nemocnic pro tato svá zařízení?

V Uherském Hradišti dne 22.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...