

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marek Musil
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Technická ochrana objektů v podmínkách Policie České republiky
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,92)

Předložená práce je aktuální, tematicky zapadá do autorova studijního programu. Strukturu práce hodnotím kladně. Práce ve svém úvodu absentuje přehled použitých metod. Teoretická část je na dobré úrovni. V podkapitole věnované právním normám však autor prezentuje pouze normy technické. V praktické části je uvedena možnost umístění záložního akumulátoru. Návrh s ním však nepočítá (možný výpadek v elektrické síti není v práci zohledněn). V návrhové části postrádám rozpis alternativ k vybraným prvkům plánovaného systému se srovnáním a odůvodněním výběru. Ač je součástí názvu práce Policie ČR, zohlednění jejich podmínek přímo v textu práce považuji spíše za částečné.

Citační aparát je na dostatečné úrovni (vyjma citací internetových zdrojů, podtržení URL, nízký počet zdrojů v teoretické části, chybí také uvedení zdrojů mnohých tvrzení napříč celou prací). Formální stránka vykazuje nedostatky (obrázky na koncích podkapitol či dokonce jako jejich jediný obsah, některé předchází odkazu v textu, kapitola jen na dvě strany apod.). Jazyk práce je komplikovaný a místy zavádějící (začátek druhého odstavce první kapitoly, pojem zcizení, první patro autor považuje za přízemí, překlepy jako „bezpečností systém“, „zabezpečnostní“ apod.).

Celkově práci hodnotím jako přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč Váš návrh nepočítá se záložním zdrojem elektrické energie?
2. Pokud by byl využit akumulátor o kapacitě 40 Ah, jaké prvky by na něj byly připojeny a jak dlouho by je tento akumulátor dokázal napájet?
3. Ve svém návrhu počítáte s umístěním alespoň jednoho PIR čidla do každé místnosti. Je toto nutné? Jsou v budově místnosti, které by se bez tohoto čidla obešly (zůstaly by zde např. jen detektory tříštění skla), přičemž by zabezpečení budovy zůstalo na vysoké úrovni?

V Uherském Hradišti dne 22.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...