

# Institut vykázání v policejní praxi

Jan Hruša

---

Bakalářská práce  
2023



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení  
Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2022/2023

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Jan Hruďa  
Osobní číslo: L20047  
Studijní program: B1032A020002 Ochrana obyvatelstva  
Forma studia: Kombinovaná  
Téma práce: Institut vykázání v policejní praxi

## Zásady pro vypracování

1. Definujte základní pojmy související s institutem vykázání.
2. Popište vývoj právní úpravy institutu vykázání v českém právní řádu, včetně postupu podle Zákona o Policii České republiky.
3. Na základě statistických údajů o použití institutu vykázání v rámci celé České republiky a jednotlivých krajů, příkladu z policejní praxe a řízeného rozhovoru s policejním koordinátorem na úseku domácího násilí vyhodnotte současnou právní úpravu.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. ANDRLE, Pavel. *Právní úprava postupu policie České republiky v případech domácího násilí*. In: Dávid, Radova, David SEHNÁLEK a Jiří VALDHANS. *Dny práva – 2010 – Days of law*. Brno: Masarykova univerzita, 2018, s. 1182-1194. ISBN 97880-2110-5305-2.
2. DRAŠTÍK, Antonín. *Trestní zákoník: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-790-4.
3. JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 8. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2022. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-576-0.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucí bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Radomíra Veselá, PhD. LL.M.**  
Ústav environmentální bezpečnosti

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2022**

Termín odevzdání bakalářské práce: **5. května 2023**

L.S.

---

**doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.**  
děkanka

---

**prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.**  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

**Prohlašuji,**

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 5. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta: Jan Hruda

.....  
podpis studenta

## **ABSTRAKT**

Tato práce se zabývá Institutem vykázání a jeho využitím v policejní praxi. Součástí práce je popsat a vysvětlit samotný institut vykázání, definovat základní pojmy, které s ním souvisí, popsat případ skutečného vykázání a vyhodnotit současnou právní úpravu na základě dostupných statistických údajů z celé České republiky a jednotlivých krajů a na základě řízeného rozhovoru s policejním koordinátorem na úseku domácího násilí.

Klíčová slova: Institut vykázání, Policie ČR, v Policejní praxi, domácí násilí, zákon, vykázání

## **ABSTRACT**

Part of this work is to explain the Institute of banishing and its realization in police praction. The goal of the work is to describe and explain the Institute of banishing itself, define basic concepts, which are related to the Intsitude of banishing, describe the case of the real banishing and evaluate present law adjustment by the basis of available statistic data from whole Czech republic and from individual regions and by the basis of controled interview with police coordinator in the section of domestic violence.

Keywords: Institute of Banishing, police of the Czech Republic, in Police realization, domestic violence, law, banish, expulsion

Rád bych poděkoval JUDr. Radomíře Veselé PhD. Za ochotné a odborné vedení mé bakalářské práce, policejnímu koordinátorovi z nejmenovaného obvodního oddělení za to, že se podělil o své profesní zkušenosti v souvislosti s mou bakalářskou prací a kpt. RNDr. Haně Klodnerové za poskytnutí statistických údajů o vykazání z jihomoravského kraje.

Dále bych chtěl poděkovat své rodině, přátelům a ostatním lidem z mého okolí za trpělivost a podporu po celou dobu mého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>10</b>
<b>1 TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>11</b>
1.1 ZÁKLADNÍ POJMY SOUVISEJÍCÍ S INSTITUTEM VYKÁZÁNÍ .....	11
1.2 VÝVOJ PRÁVNÍ ÚPRAVY INSTITUTU VYKÁZÁNÍ.....	16
1.2.1 Před rokem 1989 .....	16
1.2.2 Do dne 31. 5. 2004 .....	16
1.2.3 Ode dne 1. 6. 2004 .....	16
1.2.4 Ode dne 1. 1. 2007 .....	17
1.2.5 Ode dne 1. 1. 2009 do současnosti.....	17
1.3 POKYNY PČR K PROVEDENÍ VYKÁZÁNÍ.....	18
1.3.1 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 179/2006, kterým se stanoví postup příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí .....	18
1.3.2 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 150/2007, kterým se mění závazný pokyn policejního prezidenta č. 179/2006, kterým se stanoví postup příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí .....	18
1.3.3 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 200/2008 o provádění vykázání .....	19
1.3.4 ZÁVAZNÝ POKYN policejního prezidenta č. 166/2009 o provádění vykázání .....	20
1.3.5 POKYN policejního prezidenta č. 181/2020 o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí.....	20
1.3.6 POKYN policejního prezidenta č. 289/2020 kterým se mění pokyn policejního prezidenta č. 181/2020 o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí.....	20
<b>2 SOUČASNÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA.....</b>	<b>21</b>
<b>3 POSTUP POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY PŘI VYKÁZÁNÍ OSOBY .....</b>	<b>26</b>
3.1 POSTUP POLICIE PŘI PŘIJETÍ OZNÁMENÍ .....	26
3.2 POSTUP POLICIE NA MÍSTĚ INCIDENTU SE ZNAKY .....	27
3.3 POSTUP POLICIE PŘI VYKÁZÁNÍ .....	29
3.4 POSTUP POLICIE PO VYKÁZÁNÍ .....	30
3.5 POVINNOSTI VYKÁZANÉ OSOBY.....	32
3.6 PRÁVA VYKÁZANÉ OSOBY .....	32
3.7 VYKÁZÁNÍ V ATYPICKÝCH PŘÍPÁDECH.....	33
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>34</b>
<b>4 STATISTICKÉ ÚDAJE O VYKÁZÁNÍ.....</b>	<b>35</b>
4.1 HYPOTÉZA Č. 1 .....	35

4.2	HYPOTÉZA Č. 2.....	35
4.3	HYPOTÉZA Č. 3.....	35
4.4	VYHODNOCENÍ HYPOTÉZ.....	41
<b>5</b>	<b>PŘÍKLAD VYKÁZÁNÍ Z POLICEJNÍ PRAXE.....</b>	<b>42</b>
5.1	OKOLNOSTI PŘEDCHÁZEJÍCÍ VÝŠE POPSANÉMU VYKÁZÁNÍ.....	44
<b>6</b>	<b>ROZHOVOR S POLICEJNÍM KOORDINÁTOREM.....</b>	<b>46</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>49</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>50</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>54</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>55</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>56</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>57</b>



## ÚVOD

Vykázání je jedním z pilířů a ochranných prostředků osob, které jsou ohrožené zejména domácím násilím, případně jinou osobou, která s nimi žije v jejich společném obydlí. Vykázání a samotný institut vykázání v Českém právním řádu a zejména v policejní praxi je poměrně novým pojmem, který v minulosti neexistoval, stejně jako ochrana před domácím násilím, která ještě před vznikem samostatné České republiky neexistovala. Ve 20. století bylo téma domácího násilí na území České republiky prostě tabu, ovšem na začátku 21. století se začalo poměrně dost řešit a bylo třeba vytvořit zákonné nástroje, které by pomáhaly proti domácímu násilí bojovat. Nejprve se v roce 2004 objevila snaha kriminalizovat ono závadové jednání pojmenované jako domácí násilí přijetím nové skutkové podstaty trestného činu, kterou bylo Týrání osoby žijící ve společném obydlí, nicméně samotná kriminalizace jednání nestačila, neboť právní řád České republiky (dále jen ČR) nijak neupravoval práva poškozených, proto vzniklo vykázání, které mělo zprvu charakter jakéhosi rozhodnutí typu správního řízení. To se však postupem času ukázalo jako nedostatečné, neboť bylo příliš administrativně náročné, zdlouhavé a rigidní, přestože to byly první krůčky k ochraně ohrožených osob. Zároveň s vykázáním, které přišlo společně se zákonem č. 135/2006 Sb. byla kompletně upravena problematika domácího násilí a začaly vznikat intervenční centra, čímž se začalo řešit domácí násilí i z pohledu prevenčního.

Opravdový zlom však nastal až 1. 1. 2009, neboť tímto dnem nabyl účinnosti zák. č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky (dále jen o PČR), který zakotvil institut vykázání přímo do zákona o PČR mezi § 44 až § 47 a to tím způsobem, že jej zakotvil nejen jako opatření, které má zamezit dalším útokům vůči ohrožené osobě, ale především jako další oprávnění policisty, které je nezrušitelné a neomezitelné, čímž dal zákon PČR do rukou nástroj, kterým jde nejen bojovat proti pachatelům domácího násilí, ale kterým jde především pomáhat obětem domácího násilí, potažmo ohroženým osobám, které jsou ohroženy násilnou osobou, která s nimi žije ve společném obydlí.

V teoretické části této práce jsou vymezeny základní pojmy, které souvisí s institutem vykázání, dále je v ní popsán právní vývoj institutu vykázání a postup PČR při vykázání osoby, přičemž v praktické části práce jsou zpracovány statistické údaje o vykázání z jednotlivých krajů i v rámci celé České republiky, rozebrán případ skutečného vykázání a sepsán rozhovor s koordinátorem obvodního oddělení PČR na úseku vykázání. Závěrem je na základě výše uvedeného vyhodnocena současná právní úprava institutu vykázání.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 TEORETICKÁ ČÁST

Tato část práce se zabývá vymezením základních pojmů a vývojem právní úpravy vykázaní rámci celé ČR i interních aktů řízení PČR. Dále je zde popsán postup PČR na místě zásahu.

### 1.1 Základní pojmy související s institutem vykázaní

Institut vykázaní je spojený s různými pojmy a termíny, které jsou mimo této práce použité i v zákonech a dalších právních předpisech, které upravují použití institutu vykázaní, nebo se týkají domácího násilí.

- **Vykázání** – Jedná se o oprávnění policisty, na základě, kterého je násilná osoba povinna na dobu 10 dnů opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí, zdržet se vstupu na tyto místa a zdržet se styku i navazování kontaktu s ohroženou osobou. Vykázáním osoby ze společného obydlí se rozumí zamezení přístupu násilné osobě do společného obydlí a zajištění toho, že násilná osoba opustí společné obydlí, čímž je sledován zájem, aby nedošlo k útoku na ohroženou osobu v době nepřítomnosti PČR. Vykázat osobu z domu, bytu, nebo jiného společného obydlí je policista oprávněn dle § 44 zák. č. 273/2008 Sb., přičemž vykázaní se vztahuje i na přilehlé okolí společného obydlí. Policista při využití oprávnění přihlíží zejména ke zjištěným skutečnostem, jako jsou předcházející incidenty, útoky proti životu, zdraví, osobní svobodě, nebo lidské důstojnosti ohrožené osoby. Samotné vykázaní násilné osoby je možné provést i bez přítomnosti násilné osoby na místě vykázaní. Jestliže jsou ve společném obydlí přítomny děti, tyto se vždy považují za ohrožené osoby. (zák. č. 273/2008 Sb., 2022)
- **Násilná osoba** – Násilná osoba, je agresor, tyran, despota, který usiluje o to různými způsoby ovládat a terorizovat ohroženou osobu. K tomu, aby tak činil využívá svého věku, zkušeností, fyzické, nebo psychologické převahy, případně finanční, nebo sociální závislosti ohrožené osoby. Násilná osoba nemá pocit, že narušuje osobní zónu ohrožené osoby, a většinou věří tomu, že hájí zájmy rodiny. Může vykazovat projevy narcismu, nebo neukojené potřeby ega, případně jiné sebestředné vlastnosti. Násilná osoba postupně vmanipuluje ohroženou osobu do vztahu, kde se po malých krůčcích násilí stupňuje, až se nakonec stane normou. (Ševčík Drahomír a Špatenková Naděžda, 2010)

Násilná osoba je s ohroženou osobou v intimním, či jiném vztahu a lze důvodně předpokládat, že se bude dál dopouštět nebezpečných útoků vůči životu, zdraví, anebo svobodě, nebo zvláště závažných útoků proti lidské důstojnosti ohrožené osoby. (Ševčík Drahomír a Špatenková Naděžda, 2010)

- **Ohrožená osoba** – Ohrožená osoba bývá submisivní člověk, nebo osoba s nedostatečným sebevědomím. Ohrožená osoba bývá na násilné osobě závislá, ekonomicky, sociálně, psychicky, nebo jiným způsobem. Ohrožená osoba žije v mylné představě, že pokud přetrpí výlevy násilné osoby, tak to povede k vyřešení jejich problémů, v důsledku čehož nebývá schopna násilnou osobu sama od sebe opustit. Ohrožená osoba může sebe samotnou vidět jako trpící, nebo jako příčinu násilí násilné osoby může vidět svoje jednání, nebo opomenutí, v důsledku čehož vidí sebe jako viníka a násilí vidí jako oprávněný trest, nebo reakci za své jednání. Ohrožená osoba má tudíž sklony omlouvat jednání násilné osoby. Jedná se o osobu vůči které je páčáno násilí ze strany násilné osoby a je ohrožena nebezpečným útokem vůči životu, zdraví, anebo svobodě, nebo zvláště závažným útokem proti lidské důstojnosti ze strany násilné osoby. (Ševčík Drahomír a Špatenková Naděžda, 2010)
- **Společné obydlí** – Společným obydlím se rozumí byt, dům, stan, nebo jiný společně obývaný prostor sloužící k bydlení, který je zároveň obývaný ohroženou osobou a násilnou osobou. Na samotné společné obydlí nemá vliv žádný vlastnický stav, podnájemní, nebo právní vztah, ani právní titul, jedná se o místo, kde dochází k faktickému a trvalému soužití na základě rodinných, nebo jiných vztahů. (ak-nevaril.cz, 2020)
- **Vykázaná osoba** – Osoba, proti níž bylo užito institutu vykázání ve smyslu § 44 zák. č. 273/2008 Sb. (Policie České republiky, 2020)
- **Domácí násilí** – Domácí násilí je druh násilí, které se odehrává mezi partnery žijícími ve společném obydlí. Samotné domácí násilí má čtyři znaky, kterými jsou skrytost, jasné rozdělení rolí, dlouhodobé opakování a eskalace násilí. Toto znamená, že jestliže dojde k násilí mezi osobami žijícími ve společném obydlí, nemusí se nutně jednat o domácí násilí. Takovýto skutek tedy můžeme nazvat incident se znaky domácího násilí. (Čírtková, 2022)

- **Incident se znaky domácího násilí** – Termín používaný policií, kdy je zjištěn incident, mezi osobami žijícími ve společném obydlí. V rámci incidentu mohou být zjištěny znaky domácího násilí, nebo se může jednat o pouhý případ přestupku proti občanskému soužití. Jedná se tedy o incident, kde je zjištěn jeden, nebo více znaků domácího násilí. (Policie České republiky, 2020)
- **Fyzické násilí** – Forma projevu násilí, která je zřejmě nejčastější a nejvíce viditelná. Fyzické násilí zahrnuje, údery, kopy, tahání za vlasy, pálení cigaretami, bití jakýmkoliv způsobem, škracení, nebo ubližování nějakým jiným předmětem, případně čímkoliv, čímž lze učinit útok vůči tělu důraznější. Je nejvíce viditelné, neboť po sobě zanechává stopy na těle, jako jsou zlomeniny, podlitiny, puchýře, popáleniny a tak podobně. (Voňková, a Spoustová, 2016)
- **Psychické a emocionální násilí** – Patří k němu verbální útoky, ale i neverbální útoky, které bývají součástí každého incidentu. Jedná se o psychické týrání ohrožené osoby, která je dotlačena do role oběti, díky čemuž má oběť pocit, jako by neexistovala. Je to latentní forma násilí, která se vyznačuje nedostatečným projevem citů. (Persefona.cz, 2015)
- **Sexuální násilí** – Druh násilí, který je nejčastější mezi partnery, případně rodinnými příslušníky. Projevuje se zejména přinucením k pohlavnímu styku, ať již soukromě, nebo za přítomnosti jiných lidí, nebo za užití ponižujících sexuálních praktik. Může se jednat o znásilnění, nebo o pohlavní zneužívání. (Voňková, a Spoustová, 2016)
- **Sociální násilí** – Druh násilí, který je zaměřen na sociální kontakt ohrožené osoby s ostatními osobami z jejího blízkého okolí. Projevuje se tím, že násilná osoba nutí ohroženou osobu omezit kontakt s kamarády, rodinou, nebo známými, nebo kontakt úplně zakáže, čímž násilná osoba sleduje to, že ohrožená osoba bude ve výhradní moci násilné osoby. Začátek takového násilí bývá mírný a zprvu začíná například zakazováním návštěv kulturních, společenských a sportovních akcí, zakazováním sociálních sítí, vycházení ze společného obydlí a podobně. Může vygradovat až absolutní zákaz telefonického kontaktu, zákaz sledování televize, rozhlasu, nebo zákazem praktikování náboženské víry ohrožené osoby. (Voňková, a Spoustová, 2016)

- **Ekonomické násilí** – Jedná se o velmi častou formu násilí mezi partnery, zejména v období, kdy je žena na mateřské, nebo rodičovské dovolené a je závislá na příjmech partnera. Bývá časté i v případech, kdy je ohrožená osoba bez stálého zaměstnání, nebo je v domácnosti. Může se projevovat i násilným odebráním finančních prostředků násilnou osobou, které ohrožená osoba vydělá, nebo tím, že násilná osoba využívá své finanční prostředky výhradně k uspokojení svých vlastních potřeb výhradně bez ohledu na potřeby společné domácnosti. (Persefona.cz 2015)
- **Znaky domácího násilí, skrytost** – Znamená, že násilí se odehrává za zavřenými dveřmi bytu, domu, nebo obydlí, což často souvisí s tím, že okolí nemá ani ponětí o tom, že se v jejich blízkosti nějaké násilí odehrává. Dochází k němu beze svědků, nejčastěji v soukromí, nicméně může k němu dojít i na veřejnosti, kdy se jedná o útoky, které do sebe z dlouhodobého kontextu zapadají. Někdy je tento znak také pojmenován jako skrytost. (nzip.cz, 2023)
- **Znaky domácího násilí, jasné rozdělení rolí** – Jde o jasné a nezpochybnitelné rozdělení rolí v domácnosti na oběť a agresora, které se nestřídají. Pokud není zcela zřejmě rozlišitelné rozdělení rolí, nebo se role střídají, může se jednat o takzvanou italskou domácnost. (nzip.cz, 2023)
- **Znaky domácího násilí, eskalace** – Jedná se o stupňování násilí od bagatelních věcí, urážek až po fyzické násilí, které může vést i k vážné újmě na zdraví. Nicméně samotné stupňování násilí neznamená to, že každý incident musí být intenzivnější než ten předcházející. I když podle aktuálních poznatků je eskalace brána pouze jako podpůrný znak domácího násilí. (Čuhelová, 2019)
- **Znaky domácího násilí, opakovanost** – Znamená, že z jediného incidentu nelze určit, že se jedná o domácí násilí. Pro tento znak je typické opakování incidentů, přičemž samo opakování s sebou posléze přináší další znaky domácího násilí. Jedná se o jednání, které má svůj vývoj, často i po dlouhou dobu. Nejedná se o samostatný incident, byť se závažnými následky. (nzip.cz, 2023)
- **Hrozba nebezpečného útoku** – Jedná se o důvodný předpoklad, že se násilná osoba dopustí nebezpečného jednání majícího za následek přímé ohrožení života, zdraví anebo svobody ohrožené osoby. Může se jednat třeba o útok při kterém bylo užito zbraně. (Policie České republiky, 2008)

- **Hrozba zvláště závažného útoku** – Jedná se o důvodný předpoklad, že se násilná osoba dopustí nebezpečného jednání, které má za následek zvláště závažné ponížení lidské důstojnosti ohrožené osoby. Jedná se o hrozbu hrubého ponižování psychického, sexuálního charakteru a podobně. (Policie České republiky, 2008)
- **Intervenční centrum** – Intervenční centra jsou jednou ze služeb sociální prevence, které jsou poskytovány podle § 60a zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, přičemž cílem intervenčních center je pomoc ohroženým osobám, obětem domácího násilí a poskytnutí bezodkladné a bezplatné péče, která je poskytována nejpozději do 48 hodin od převzetí kopie úředního záznamu o vykazání. (ČESKO. Zákon č. 108/2006 Sb. O sociálních službách, 2019)
- **Istanbulská úmluva** – Jedná se o úmluvu Rady Evropy, která vznikla v roce 2014 a která má za cíl chránit oběti domácího násilí. Úmluva se dále snaží implementovat institut vykazání v rámci jednotlivých evropských států, jako je tomu třeba v Rakousku. (Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí páchaného na ženách a domácího násilí, 2011)
- **OSPOD** – orgán sociálně právní ochrany dětí, jehož cílem a zájmem je blaho dítěte a má za úkol chránit rodičovství a právo rodičů a dětí na rodičovskou a výchovnou péči. Jedná se o orgán veřejné moci. (Ševčík a Špatenková, 2011)
- **WHO** – World Health Organisation, je světová organizace, která celosvětově sbírá data o domácím násilí a snaží se pomáhat obětem domácího násilí. (World Health Organization, 2023)
- **Victim support Europe** – Je evropská organizace, která zdarma poskytuje služby odborného a vyškoleného personálu obětem trestných činů. Zajišťuje, aby každá oběť získala přístup ke službám a informacím týkajícím se jejího trestního řízení. (Victim support Europe, 2023)

## 1.2 Vývoj právní úpravy institutu vykázaní

Tato část práce se zabývá vývojem právní úpravy institutu vykázaní od samotného prvopočátku, nebo vzniku, přes první snahu implementace do zákona až po současnou právní úpravu.

### 1.2.1 Před rokem 1989

Protože komunistická minulost a ideologie byla postavená na heslech jako „rodina je základ státu“ a komunistický režim všeobecně vzato popíral téměř všechno co se dalo popsat, že je mimo stanovenou normu, není tedy překvapením, že jakákoliv zákonná a právní úprava zcela chyběla a samotné téma domácího násilí, natož vykázaní osoby ze společného obydlí bylo prostě tabu. Můžeme tedy říct, že žádná právní ochrana ve formě vykázaní neexistovala, a to až do chvíle kdy došlo ke skutkům, které mohly naplnit skutkovou podstatu jiného trestného činu. (Andrle, 2010)

### 1.2.2 Do dne 31. 5. 2004

Ani po revoluci se nadá říct, že by nastal výraznější obrat k lepšímu, přestože uplynulo již více než 14 let. Veškeré incidenty, které měly znaky domácího násilí, ať už se o domácí násilí jednalo, nebo ne, byly Policií České republiky řešeny jako přestupek, tedy dle tehdy platného § 49 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Takovéto přestupky byly kvalifikovány a řešeny jako přestupek proti občanskému soužití, přičemž v těch nejvíce závažných případech přicházela v úvahu možnost potrestat pachatele i dle tehdy platného trestního zákona, nicméně pachatel musel opět naplnit skutkovou podstatu jiného trestného činu. Samotné vykázaní ze společného obydlí stále neexistovalo. (Andrle, 2010)

### 1.2.3 Ode dne 1. 6. 2004

V roce 2004 byla zákonem č. 91/2004 Sb., do trestního zákona s účinností ode dne 1.6.2004 implementována nová skutková podstata. Tato nová skutková podstata popisovala zcela nový trestný čin, který se jmenoval „Týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě, nebo domě“. Touto novou skutkovou podstatou došlo ke kriminalizování dosud dle trestního zákona nepostižitelného jednání. Samotná skutková podstata nijak neupravovala práva poškozených, nicméně to se od zákona ani neočekávalo. Tento nový trestný čin byl včleněn do trestního zákona pod § 215a zákona č.140/1961 Sb. Trestní zákon. V souvislosti s výše uvedeným můžeme konečně začít hovořit o právním zakotvení Domácího násilí. (Andrle, 2010)



Samotná PČR se tedy musela naučit rozpoznat novou skutkovou podstatu, kvůli čemuž vznikl pokyn policejního prezidenta č. 2/2004, který upravoval postup při řešení domácího násilí. Pokyn dále stanovoval, že policisté musí zkoumat, zda se jedná o jednorázový útok, nebo o dlouhodobější problém, čímž alespoň trochu upřednostňoval ochranu obětí před postihem pachatele. (Andrle, 2010)

#### **1.2.4 Ode dne 1. 1. 2007**

Dnem 1. 1. 2007 vešel v účinnost zákon č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím. Tento zákon řešil otázky domácího násilí z úhlu prevence. Zákon dal vzniknout novému institutu, a to vykázání, a navíc upravil vznik takzvaných intervenčních center. Tento zákon navíc kompletně upravil celou problematiku domácího násilí z trestního úhlu pohledu. Samotné vykázání bylo součástí správního řízení, které bylo nutné vyhotovit formou rozhodnutí ve správním řízení. Samotné vykázání bylo po podání odvolání možné ukončit, a to za předpokladu, že správní orgán shledal vykázání nedůvodným na základě podaného odvolání, nebo dostupných informací. (Andrle, 2010)

#### **1.2.5 Ode dne 1. 1. 2009 do současnosti**

Dnem 1. 1. 2009 vešel v účinnost zákon č. 273/2008 Sb., O Policii České republiky, který zakotvil institut vykázání přímo do zákona o Policii České republiky jmenovitě do § 44 až § 47. Hlavní změna nastala v tom, že dosud byl institut vykázání jakousi součástí správního řízení, proti kterému bylo možné podat odvolání, které mohlo samotné vykázání zrušit, nicméně ode dne 1. 1. 2009 bylo nově vykázání upraveno tím způsobem, že dostalo povahu opatření, proti kterému nelze podat odvolání, nýbrž pouze vznášet námitky. Námitky je možné vznášet vůči zasahujícím policistům na místě, nebo písemně vůči krajskému ředitelství policie, případně útvaru policie. Další změnou v institutu vykázání bylo to, že již nebylo nutné vyhotovit rozhodnutí o vykázání ve správním řízení, ale samotné rozhodnutí o vykázání vyhotovili sami zasahující policisté, čímž se značně snížila administrativní zátěž policistů. Vykázání se tedy stalo oprávněním policisty. Nově byla zrušena povinnost Policie České republiky kontrolovat, jestli i ohrožená osoba dodržuje podmínky stanovené vykázáním. (Andrle, 2010)

### 1.3 POKYNY PČR K PROVEDENÍ VYKÁZÁNÍ

Tato část práce se zabývá vývojem metodických pokynů v rámci PČR, které upravovaly, nebo upravují postup Policie při provádění vykázání. Na kapitulu o metodických pokynech plynule navazuje kapitola věnovaná současné právní úpravě.

#### 1.3.1 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 179/2006, kterým se stanoví postup příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí

První pokyn, kterým se stanoví postup příslušníků PČR v případech domácího násilí. Nabyl účinností ode dne 1. 1. 2007, obsahoval výklad pojmů souvisejících s domácím násilím, znaky domácího násilí, upravoval příslušnost v rámci PČR, kdy vykázání je oprávněn provést policista místního oddělení policie (dále jen MOP) nebo obvodního oddělení policie (dále jen OOP), obsahoval zásady pro úkony a zákroky policistů v případě zjištěného domácího násilí a upravoval postup policisty na místě při incidentu se znaky domácího násilí. Dále upravoval postup při identifikaci domácího násilí a postup při vykázání, jako stanovení podmínek pro vykázání, postup pro vydání rozhodnutí o vykázání a rozhodnutí o vykázání ve zvláštních případech, činnost policisty po vydání rozhodnutí o vykázání, upravoval formu rozhodnutí a jeho náležitosti a stanovil další povinnosti policisty v souvislosti s vydaným rozhodnutím o vykázání. Stanovoval kontrolu dodržování vykázání a činnost policisty po ukončení výjezdu k incidentu. Jmenoval obsah ÚZ o provedení kontroly, upravoval, co vše se musí evidovat v rámci spisové služby, upravoval spolupráci policie s jinými subjekty. (ZPPP o postupu příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí č. 179, 2006)

#### 1.3.2 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 150/2007, kterým se mění závazný pokyn policejního prezidenta č. 179/2006, kterým se stanoví postup příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí

Vešel v účinnost dnem 24. 9. 2007 a upravoval pokyn č. 179/2006 tím, že se stal jeho přílohou. Jeho hlavním obsahem byly formuláře rozhodnutí o vykázání a rozhodnutí o zákazu vstupu. (ZPPP o postupu příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí č. 150, 2007)

### 1.3.3 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 200/2008 o provádění vykázání

Tento pokyn nabyl platnosti dnem 22. 12. 2008 a účinnosti dnem 1. 1. 2009, přičemž se jednalo o první metodický pokyn, který přiblížil samotné vykázání stavu ochranného opatření, které je dnes součástí zákona. Samotný pokyn pro policisty obsahoval výklad pojmů jako jsou znaky domácího násilí, zavedl pojem incident se znaky domácího násilí, definoval pojmy jako násilná a ohrožená osoba, vykázaná osoba, vykázání, společné obydlí, hrozba nebezpečného útoku a hrozba zvláště závažného útoku v rámci PČR. Tento pokyn rovněž stanovoval věcnou příslušnost případu při provádění vykázání, kdy stanovoval příslušnost vykázání policistům služebně zařazeným ve službě pořádkové policie, nebo službě kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky. Pokyn dále stanovoval skutečnost, že každý policista je povinen přijmout oznámení incidentu a vyhodnotit hrozbu zvláště nebezpečného útoku a hrozbu zvláště závažného útoku a dále provést všechny nezbytné úkony a k incidentu získat maximum potřebných informací, včetně informací z lustrací. Dále stanovoval, že při vyhodnocování se přihlíží zejména ke skutečnostem jako jsou míra agrese násilné osoby, tendence požívat alkohol, nebo jiné návykové látky, předcházející útoky a jejich intenzita a počet, držení střelné zbraně a pravděpodobnost jejího užití proti ohrožené osobě. Jednalo se o první metodický pokyn, který počítal s vykázáním jako s ochranným opatřením a oprávněním policisty.

Pokyn ovšem pamatoval i na zvláštní případy, kdy může dojít k vykázání. Stanovoval například, že pokud násilná osoba má ve společném obydlí prostor sloužící k výkonu jejího podnikání, lze tento prostor z vykázání vyjmout. Pokud fakticky však oddělit tento prostor nelze, vykáže se násilná osoba i z tohoto prostoru. Dále stanovoval, že pokud dojde k vykázání mimo společné obydlí, třeba v hotelu, nebo na jiném místě kde osoby krátkodobě přebývají, vykázání se vztahuje i na prostor společného obydlí. Pokud je vykázanou osobou mladistvá, nebo nezletilá osoba, neprodleně se vyrozumí OSPOD a osoba se umístí do diagnostického ústavu. Pokud je ohroženou osobou nemohoucí, nebo nemocná osoba, která je závislá na péči násilné osoby, policista vyrozumí příslušný odbor sociální péče městského úřadu, případně zajistí převoz osoby do zdravotnického zařízení a příslušný odbor uvědomí. Pokyn dále stanovoval další povinnosti související s vykázáním, jako uložení klíčů násilné osoby, kontrolu vykázání a povinnost informovat o jakékoliv změně související s vykázáním násilnou i ohroženou osobu. (ZPPP č. 200 o provádění vykázání, 2008)

### **1.3.4 ZÁVAZNÝ POKYN policejního prezidenta č. 166/2009 o provádění vykázaní**

Tento pokyn nabyl platnosti dnem 23. 12. 2009 a účinnosti dnem 1. 1. 2010, přičemž dále upravoval věcnou příslušnost vykázaní. Pokyn stanovoval, že k posouzení incidentu se znaky musí být policista řádně proškolen. (ZPPP o provádění vykázaní č. 166, 2009)

Největší změnou v tomto pokynu bylo to, že dosud se v rámci policie jednalo pouze o opatření netrestního charakteru, nicméně tento pokyn stanovil, že se jedná v první řadě o oprávnění Policie ČR zasáhnout v případě splnění zákonných podmínek. Pokyn dále stanovoval, že na základě přesvědčení policisty lze násilnou osobu vykázat i v případě, že nebyly zjištěny znaky domácího násilí, zejména předcházející útoky. Pokyn dále upravoval, koho bude policista informovat v případě, že vykázaná osoba bude vznášet námitky, přičemž jako odpovědného policistu k posuzování námitek stanovil vedoucího příslušného územního odboru vnější služby, nebo jeho zastupujícího služebního funkcionáře. (ZPPP o provádění vykázaní č. 166, 2009)

### **1.3.5 POKYN policejního prezidenta č. 181/2020 o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí**

Pokyn nabyl platnosti dnem 3. 8. 2020 a účinnosti dne 4. 8. 2020, přičemž stanovoval, že při řešení události mezi osobami, které spolu žijí ve společném obydlí musí být provedeno šetření ke zjištění znaků domácího násilí. Dále stanovil, že incident se znaky domácího násilí je událost, při níž byl zjištěn alespoň jeden znak domácího násilí. Pokyn dále stanovoval, že šetření musí být vedeno nejen k aktuálnímu incidentu, ale i k incidentům, které výjezdu přecházely. Pokyn dále stanovoval, že šetření se provede nejen u dotčených osob, ale i osob, které by mohly přispět k objektivnímu vyhodnocení znaků domácího násilí, zejména u sousedů, příbuzných, přátel, spolupracovníků a tak podobně. Jedná se o stále platný pokyn policejního prezidenta. (PPP o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí č. 181, 2020)

### **1.3.6 POKYN policejního prezidenta č. 289/2020 kterým se mění pokyn policejního prezidenta č. 181/2020 o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí**

Vešel v platnost dne 30. 11. 2020 a v účinnost dne 1. 12. 2020. Jedná se o poslední platný pokyn policejního prezidenta, který upravuje předchozí pokyn tím, že mění a doplňuje jeho doslovné znění. (PPP č. 289, kterým se mění PPP č. 181, 2020)

## 2 SOUČASNÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA

V současné době je institut vykázání zakotven v § 44 až § 47 zák. č. 273/2008Sb. o Policii České republiky v hlavě VII., Vykázání, v následujícím znění.

### Vykázání

#### § 44

*„(1) Lze-li na základě zjištěných skutečností, zejména s ohledem na předcházející útoky, důvodně předpokládat, že se osoba dopustí nebezpečného útoku proti životu, zdraví anebo svobodě nebo zvláště závažného útoku proti lidské důstojnosti, je policista oprávněn vykázat tuto osobu z bytu nebo domu společně obývaného s útokem ohroženou osobou (dále jen „společné obydlí“), jakož i z bezprostředního okolí společného obydlí. Policista je oprávněn tuto osobu vykázat i v její nepřítomnosti. Pokud společné obydlí obývá nezletilé dítě, považuje se za ohroženou osobu podle této hlavy. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Z čehož vyplývá, že se jedná o oprávnění policisty, při jehož využití policista přihlíží k dalším zjištěným skutečnostem. (ČESKO, 2008)

*(2) Vykázání trvá po dobu 10 dnů ode dne jeho provedení. Tuto dobu nelze zkrátit ani se souhlasem ohrožené osoby. Podáním návrhu na vydání předběžného opatření podle zákona o zvláštních řízeních soudních v průběhu vykázání se doba vykázání prodlužuje do dne nabytí právní moci rozhodnutí soudu o tomto návrhu. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Čímž se stanovuje doba vykázání na 10 dní ode dne následujícího. (ČESKO, 2008)

*(3) Vykázání oznámí policista ústně vykázané i ohrožené osobě a vyhotoví potvrzení o vykázání, které jim předá proti podpisu. Součástí potvrzení o vykázání je vymezení prostoru, na který se vykázání vztahuje, uvedení totožnosti ohrožené a vykázané osoby, poučení o právech a povinnostech vykázané osoby a adresa útvaru policie, u kterého si může vyzvednout kopii úředního záznamu o vykázání. Odmítne-li ohrožená nebo vykázaná osoba potvrzení o vykázání převzít nebo odmítne-li písemně potvrdit jeho převzetí, policista tuto skutečnost uvede v úředním záznamu. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Výše uvedený odstavec č. 3 stanovuje povinnost osobám předat potvrzení o vykázání oproti jejich podpisu, obsah potvrzení a dále se jím stanovuje postup v případě odmítnutí převzetí potvrzení. (ČESKO, 2008)

*(4) Není-li vykázána osoba vykázání přítomna, poučení o jejích právech a povinnostech v souvislosti s vykázáním jí policista poskytne při prvním kontaktu. Je-li to možné, policista této osobě předá potvrzení o vykázání, v opačném případě ji poučí o možnosti převzít potvrzení o vykázání a kopii úředního záznamu o vykázání u příslušného útvaru policie; součástí poučení je i údaj o adrese tohoto útvaru. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Výše uvedeným odstavcem č. 4 se stanovuje postup v případě, že vykázána osoba není na místě vykázání přítomna a postup při prvním kontaktu s osobou od vykázání. (ČESKO, 2008)

*(5) Nesouhlasí-li vykázána osoba s vykázáním, může proti němu na místě podat námitky, které policista uvede v potvrzení o vykázání. Policista námitky předá bez zbytečného odkladu krajskému ředitelství příslušnému podle místa vykázání (dále jen „příslušné krajské ředitelství“). Vykázána osoba může dále do 3 dnů ode dne převzetí potvrzení o vykázání podat příslušnému krajskému ředitelství námitky písemně. Lhůta pro podání námitek počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy došlo k převzetí potvrzení o vykázání a je považována za dodrženu, jsou-li námitky nejpozději v její poslední den předány k poštovní přepravě nebo podány u příslušného krajského ředitelství. O tomto právu policista vykázanou osobu poučí před předáním potvrzení o vykázání. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Odstavec č. 5 stanovuje postup v případě, že vykázána osoba nesouhlasí s vykázáním a dále stanovuje postup a lhůtu k podávání námitek. (ČESKO, 2008)

*(6) Shledá-li příslušné krajské ředitelství, že podmínky pro vykázání nebyly splněny, vykázání ukončí a o této skutečnosti vyrozumí ohroženou a vykázanou osobu bez zbytečného odkladu.“ (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Z výše uvedené citace odstavce č. 6 vyplývá, že vykázání lze ukončit pouze pokud nebyly splněny podmínky pro jeho provedení. (ČESKO, 2008)

## § 45

*„(1) Vykázaná osoba je povinna*

- a) opustit neprodleně prostor vymezený policistou v potvrzení o vykázání,*
- b) zdržet se vstupu do prostoru podle písmene a),*
- c) zdržet se styku nebo navazování kontaktu s ohroženou osobou,*
- d) vydat policistovi na jeho výzvu všechny klíče od společného obydlí, které drží.*

*Policista vykázanou osobu poučí o následcích neuposlechnutí výzvy podle písmene d).*

*(Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022).*

Z výše uvedeného odstavce č. 1 § 45 vyplývají povinnosti násilné osoby, a to zcela jednoznačně a neměně. (ČESKO, 2008)

*(2) Vykázaná osoba má právo*

- a) vzít si ze společného obydlí věci sloužící její osobní potřebě, osobní cennosti a osobní doklady před splněním povinnosti podle odstavce 1 písm. a),*
- b) vzít si v průběhu vykázání ze společného obydlí věci podle písmene a) a věci nezbytné pro její podnikání nebo pro výkon povolání; právo lze uplatnit jedenkrát a pouze v přítomnosti policisty, policista o výkonu tohoto práva ohroženou osobu předem informuje,*
- c) ověřovat provedení vykázání zejména na národním tísňovém čísle 158,*
- d) vyzvednout si kopii úředního záznamu o vykázání u příslušného útvaru policie.*

*(3) Policista poskytne vykázané osobě bez zbytečného odkladu informace o pomoci osobám s násilným chováním a o možnostech jejího dalšího ubytování a v souvislosti s tím nezbytnou součinnost. Od této osoby dále vyžádá adresu pro doručování.“ (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022).*

Z výše uvedeného odstavce č. 2 § 45 vyplývají zcela jednoznačně a neměně práva vykázané osoby. (ČESKO, 2008)

### § 46

*„Policista poučí ohroženou osobu o*

*a) možnosti podání návrhu na vydání předběžného opatření podle zákona o zvláštních řízeních soudních,*

*b) možnosti využití psychologických, sociálních nebo jiných služeb v oblasti pomoci obětem násilí a*

*c) následcích vyplývajících z uvedení vědomě nepravdivých údajů, k nimž policista při vykázání přihlíží.“ (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022).*

Z výše citovaného § 46 vyplývají skutečnosti o kterých je nutné poučit ohroženou osobu v případě provedené vykázání. (ČESKO, 2008)

### § 47

*„(1) Územní rozsah prostoru, na který se vykázání vztahuje, určí policista podle míry požadavku účinné preventivní ochrany osoby ohrožené útokem. Je-li v důsledku vykázání ohrožen provoz objektu nebo znemožněn výkon zaměstnání vykázané osoby, policista o této skutečnosti bezodkladně vyrozumí provozovatele objektu nebo zaměstnavatele vykázané osoby za účelem přijetí potřebných opatření. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Výše uvedený odstavec č. 1 § 47 stanovuje rozsah prostoru vykázání a postup v případě, že je vykázané osobě znemožněn výkon zaměstnání. (ČESKO, 2008)

*(2) Při provádění úkonů souvisejících s vykázáním policista zajistí přítomnost nezúčastněné osoby; to neplatí, hrozí-li nebezpečí z prodlení. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Odstavec č. 2 § 47 stanovuje nutnost zajištění nezúčastněné osoby při vykázání, pokud ovšem nehrozí nebezpečí z prodlení. (ČESKO, 2008)



*(3) Do 24 hodin od provedení vykázaní zašle policista kopii úředního záznamu o vykázaní příslušnému intervenčnímu centru a soudu, který je příslušný k rozhodnutí o návrhu na vydání předběžného opatření podle zákona o zvláštních řízeních soudních. Pokud ve společném obydlí žije nezletilá osoba, zašle kopii úředního záznamu o vykázaní v této lhůtě i příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Z odstavce č. 3 vyplývá postup PČR do 24 hodin po vykázaní a povinnost vyrozumění. (ČESKO, 2008)

*(4) Policista ve lhůtě 3 dnů od vykázaní provede kontrolu, zda vykázaná osoba dodržuje povinnosti vyplývající z vykázaní.*

Z odstavce č. 4 § 47 vyplývá povinnost PČR do 3 dnů od provedení vykázaní provést kontrolu jeho dodržování. (ČESKO, 2008)

*(5) O provedených úkonech a opatřeních sepíše policista úřední záznam.“ (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, 2022)*

Z odstavce č. 5 § 47 vyplývá povinnost policisty v systému ETR vést úřední záznam o průběhu vykázaní. (ČESKO, 2008)

### 3 POSTUP POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY PŘI VYKÁZÁNÍ OSOBY

Tato část práce se zabývá postupem PČR, při vykázání osoby ze společného obydlí, přičemž popisuje postup od samotného přijetí oznámení až po postup po provedení vykázání.

#### 3.1 Postup policie při přijetí oznámení

Podat oznámení na Policii ČR může kdokoliv, přičemž nezáleží na tom, v jakém postavení se osoba nachází, zda se jedná o poškozeného, svědka, podezřelého, osobu blízkou nebo někoho kdo na věci nemá žádný právní zájem. Policie musí z úřední povinnosti oznámení prošetřit a prověřit, aby vyloučila, nebo zjistila to, že došlo ke spáchání přestupku, nebo trestného činu. Samotné oznámení pak může osoba podat buďto jakémukoliv policejnímu orgánu (SKPV, OOP, MOP, KŘP), nebo státnímu zastupitelství, případně soudu. Oznámení může učinit formálně, dostavením se osobně na organizační článek, písemně, doručenkou od České pošty, nebo jiným způsobem. V akutních případech a v případech kdy je bezprostředně ohrožen zájem chráněný zákonem lze učinit oznámení i na některou z linek tísňového volání (dále jen LTV) LTV 158 a LTV 112. Samotné oznámení slouží zejména k získání prvotního poznatku, nebo poznatků, přičemž v rámci zjišťování skutečného a skutkového stavu věci se dále zjišťují odpovědi na kriminalistické otázky, které jsou.:

- Kdo?
- Co?
- Kdy?
- Kde?
- Jak?
- Čím?
- Proč?
- Jaká vznikla škoda, nebo nemajetková újma?

Samotné oznámení potom na základě těchto, případně pouze zjištěných a dostupných skutečností obsahuje informace o tom, jakému policejnímu článku je oznámení určeno. (Policie České republiky, 2021)

Jaká osoba oznámení podává (včetně jména příjmení, data narození a telefonického spojení), popis skutkového stavu toho co se děje, nebo stalo, v jakém časovém rozmezí a na jakém místě ke skutku došlo, jaké okolnosti předcházely skutku, čím byl skutek spáchán, podezření oznamovatele na osobu konkrétního pachatele, nebo nějaký domnělý motiv pachatele, újma jaká vznikla oběti protiprávního jednání a následky na život oběti, jestliže chce být oznamovatel do 30 dnů od podání oznámení vyrozuměn o učiněných opatřeních ze strany PČR a nakonec datum oznámení a podpis oznamovatele. V případech, kdy oznamovatel oznamuje jednání osoby blízké je dále třeba aby samotné oznámení obsahovalo souhlas poškozeného se stíháním osoby blízké. (Policie České republiky, 2021)

Co se týče podání oznámení, tak každý policista je povinen přijmout oznámení. Jestliže se jedná o oznámení incidentu se znaky domácího násilí, tak úkolem policie je především ochrana ohrožené osoby a zabránění dalším útokům proti ohrožené osobě. Policie v rámci prověřování a zjišťování skutečného stavu věci řádně prošetří oznámený incident. Před samotným vysláním hlídky na místo je nezbytné provést vyhodnocení hrozby nebezpečného útoku, nebo zvláště závažného útoku proti lidské důstojnosti. K vyhodnocení takovéto hrozby se provede lustrace v dostupných evidencích PČR, která směřuje ke zjištění všech potřebných informací, přičemž mezi takové informace patří to, zda-li je násilná osoba držitelem zbraně, zájmovost osoby a množství předchozích incidentů řešených PČR. (Metodická příručka č. 1, 2010)

### **3.2 Postup policie na místě incidentu se znaky**

Po příjezdu na místo hlídka PČR zjistí totožnost všech osob, které se na místě nacházejí, k čemuž využije oprávnění Prokázání totožnosti dle § 63 zák. č. 273/2008 Sb., o PČR. Dále si hlídka vyžádá souhlas ke vstupu do společného obydlí, přičemž ke vstupu do obydlí stačí souhlas jediného osoby, kteréhokoliv uživatele obydlí, který se uvnitř nachází. Jestliže souhlas není udělen, hlídka může ke vstupu do obydlí využít oprávnění dle § 40 zák. č. 273/2008Sb., o PČR a vstoupit do obydlí, jiného prostoru, nebo na pozemek i bez souhlasu jeho uživatele, jestliže věc nesnese odkladu a vstup je nezbytný pro ochranu života, nebo zdraví osob anebo k odvracení zvláště závažného narušení veřejného pořádku a bezpečnosti. (Metodická příručka č. 1, 2010)

Po vstupu do obydlí metodická příručka doporučuje oddělení násilné osoby od ohrožené osoby, a to z důvodů uklidnění situace, zajištění bezpečnosti, zamezení dalšího napadání a zejména ovlivňování výpovědi ohrožené osoby násilnou osobou. Z taktického hlediska je vhodné, aby se násilné osobě věnoval fyzicky zdatnější policista a ohrožené osobě, aby se věnoval buďto empatičtější, nebo zkušenější policista, přestože toto v praxi nemusí být možné.

Jestliže hrozí nebezpečí z prodlení a jsou splněny další podmínky stanovené právními předpisy, je možné přistoupit k omezení osobní svobody násilné osoby, a to zajištěním dle § 26 zák. č. 273/2008 Sb., o PČR, nebo zadržením dle § 76 zák. č. 141/1961 Sb., trestního řádu, přičemž záleží zejména na právní kvalifikaci a závažnosti situace na místě. Pokud je tomu třeba je možné přivolat na místo posily, případně zajistit lékařské ošetření ze strany zdravotnické záchranné služby (dále jen ZZS).

Jestliže se ve společném obydlí nacházejí a žijí zde nezletilé osoby, policista zjistí, zda byly přítomny incidentu, nebo jím byly přímo dotčeny a v případě potřeby na místo přivolá dosahového pracovníka orgánu sociálně právní ochrany dětí.

Na místě však policista může zjistit i to, že násilná osoba se vyskytuje v obydlí ohrožené osoby neoprávněně. V takovém případě policista osobu vyzve slovy „Jménem zákona!“, aby opustila prostor a osobu poučí o tom, že pokud v obydlí neoprávněně setrvává, může se dopouštět trestného činu porušování domovní svobody dle § 178 zák. č. 40/2009Sb., trestní zákoník. V takovém případě však nejde o vykázaní ve smyslu § 44 zák. č. 273/2008Sb., o PČR. (Metodická příručka č. 1, 2010)

Hlídka PČR na místě vyhodnocuje zejména hrozbu nebezpečného útoku a hrozbu zvláště závažného útoku, přičemž se zaměřuje na následující skutečnosti.:

- předcházející útoky, jejich množství, důvod, intenzita útoků,
- agrese a důvod agrese a stupeň agrese násilné osoby,
- držení střelných, palných, sečných, nebo jiných zbraní ve vlastnictví, nebo dispozici násilné osoby a jejich možné použití proti ohrožené osobě,
- vztah osob k užívání návykových látek, alkoholu a tomu, jestli byly osoby při incidentu těmito látkami ovlivněny,
- jestli násilná osoba ničí majetek ohrožené osoby, (Metodická příručka č. 1, 2010)

- jestli násilná osoba páchá vůči ohrožené osobě schválnosti,
- jestli násilná osoba nemá sklony k tomu sociálně izolovat ohroženou osobu,
- jestli násilná osoba nemá sklony k tomu přehnaně kontrolovat ohroženou osobu.

Jestliže dojde k vykázaní násilné osoby, policista poskytne ohrožené osobě další informace o postupu PČR. Dále ohrožené osobě předá kontakt na intervenční centrum (dále jen IC), sdělí osobě adresu nejbližšího azylového domu, předá kontakty na organizace, které pomáhají osobám zasaženým domácím násilím, případně ohroženým osobám a poučí ohroženou osobu o tom, že má shromáždit a uschovat důkazy o jednání násilné osoby, jako doložit lékařské zprávy, nafotit roztrhané oblečení, nebo rozbitý majetek, poskytnout PČR audio a video záznamy, případně elektronickou komunikaci.

Jako pomůcku pro vyhodnocení incidentu se znaky domácího násilí může policista použít formulář diagnostické metody, otázky „SARA DN“. (Metodická příručka č. 1, 2010)

### 3.3 Postup policie při vykázaní

Policie České republiky při vykazování osoby ze společného obydlí postupuje v souladu s § 44 až § 47 zák. č. 273/2008 Sb., o PČR a podle aktuálně platných a účinných metodických pokynů. Policista má oprávnění na to vykázat osobu ze společného obydlí a bezprostředního okolí společného obydlí, jestliže lze předpokládat, že se násilná osoba dopustí nebezpečného útoku proti zdraví, životu a svobodě, nebo zvláště závažného útoku proti lidské důstojnosti, přičemž policista přihlíží zejména na předcházející útoky a incidenty. Při provádění vykázaní zajistí policista přítomnost nezúčastněné osoby, což ovšem učinit nemusí, jestliže by hrozilo nebezpečí z prodlení, eskalování konfliktu, nebo by zajišťování nezúčastněné osoby nebylo možné, nebo trvalo nepřiměřeně dlouhou dobu. Na samotné vykázaní není třeba přítomnost násilné osoby na místě.

Samotné vykázaní policista sdělí osobě ohrožené i osobě vykázané nejprve ústně, přičemž je poučí o jejich právech a povinnostech. Následně policista předá vykázané osobě potvrzení o vykázaní, se kterým jí předá poučení o jejich právech a povinnostech. Potvrzení o vykázaní policista předá společně s poučením ohrožené osoby i ohrožené osobě a poslední výtisk potvrzení o vykázaní založí do spisu. Jestliže osoba odmítne potvrzení o vykázaní podepsat, nebo převzít, policista tuto skutečnost uvede do potvrzení o vykázaní. (ZPPP o vykázaní č. 166, 2009)

Dále policista poučí vykázanou osobu o možnosti si převzít kopii úředního záznamu o vykázání u příslušného článku PČR, přičemž v úředním záznamu o vykázání, nebo jeho přílohou je jasně specifikovaný prostor a jeho bezprostřední okolí (okolí společného obydlí), kde se nesmí zdržovat. Prostor může být například specifikovaný mapou s kruhovou výsečí 100 m od společného obydlí.

Poté co policista poučí osobu o tom, že je vykázána ze společného obydlí, vyzve osobu k vydání všech klíčů od společného obydlí a od osoby klíče převezme. Jestliže osoba odmítne klíče vydat, tak osobu opětovně vyzve k vydání klíčů a osobu poučí o tom, že jestliže klíče nevydá, může být podezřelá z přestupku neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci dle § 5 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, přičemž policista osobu poučí o důsledcích neuposlechnutí výzvy. Nehledě na to, jestli osoba klíče vydá, nebo nevydá, policista tuto skutečnost uvede v potvrzení o vykázání. Jestliže osoba klíče vydá, policista klíče uschová u spisu, nebo na předem určeném místě na článku PČR, kde bude zabráněno jejich zneužití.

Samotné vykázání má povahu ochranného opatření a trvá 10 dnů, přičemž lhůta se počítá od následujícího dne po dni vykázání. Vykázání nelze zrušit, ani zkrátit, a to ani se souhlasem ohrožené osoby. Naopak, jestliže si ohrožená osoba zažádá o vydání předběžného opatření, vykázání se automaticky prodlužuje do doby, dokud soud nerozhodne o vydání předběžného opatření a do doby nabití právní moci rozhodnutí soudu. Samotné rozhodnutí soudu má pak na předběžném opatření uvedeno datum do kdy je vykázání prodlouženo. Vykázaná osoba může ihned jakmile se o vykázání dozví podávat proti vykázání námitky, které však nemají odkladný charakter, přičemž o tomto policista vykázanou osobu rovněž poučí. Jestliže má osoba námitky, policista toto uvede do potvrzení o vykázání. Dále policista osobu poučí o tom, že do námítky může podávat do 3 dnů od vykázání, přičemž námitky může adresovat buďto organizačnímu článku PČR, který vykázání provedl, nebo příslušnému KŘP. Jestliže příslušné KŘP nazná, že nebyly splněny podmínky vykázání, tak vykázání zruší, přičemž o tomto informuje jak násilnou, tak ohroženou osobu. (ZPPP o vykázání č. 166, 2009)

### **3.4 Postup policie po vykázání**

Po provedení vykázání policista předá ohrožené osobě seznam a informace o institucích, které pomáhají ohroženým osobám a obětem domácího násilí. Vykázané osobě policista předá seznam ubytovacích zařízení v služebním obvodu, nebo umožní vykázané osobě zajištění si vlastního ubytování. (Metodická příručka č. 1, 2010)

Dále PČR do 3 dnů od vykázaní provede kontrolu dodržování vykázaní. Kontrolu provede buďto fyzicky na místě vstupem do obydlí za udělení předchozího souhlasu, výpovědi ohrožené osoby, nebo jiných osob. Účelem kontroly je zjistit, zda se v obydlí nezdržuje vykázaná osoba. Za předpokladu, že předem informovaná ohrožená osoba odmítne policistu do obydlí vpustit, tak k tomu nemůže být žádným způsobem přinucena. O provedené kontrole vykázaní policista sepíše úřední záznam o kontrole vykázaní.

Jestliže je kontrolou vykázaní, nebo dalším oznámením od ohrožené osoby zjištěno, že vykázaná osoba se zdržuje v prostoru, který je uveden v potvrzení o vykázaní, nebo nerespektuje zákaz styku a kontaktu s ohroženou osobou, policista tuto skutečnost zaeviduje do systému ETR, neboť osoba je s přihlédnutím k závažnosti jejího jednání podezřelá nejméně z přestupku maření vykázaní ze společného obydlí podle zákona o Policii České republiky, nebo rozhodnutí soudu o předběžném opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí podle zákona o zvláštních řízeních soudních dle § 5 odst. 1 písm. c) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Pokud k nerespektování vykázaní dochází opakovaně, může se jednat o trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázaní dle § 337 zák. č. 40/2009 Sb. trestní zákoník. (Metodická příručka č. 1, 2010)

*„Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že maří vykázaní ze společného obydlí provedené podle zákona o Policii České republiky nebo rozhodnutí soudu o předběžném opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí podle zákona o zvláštních řízeních soudních.“ (Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb., o některých přestupcích, 2022)*

Přičemž takovýto přestupek bude oznámen správnímu orgánu k projednání v souladu s § 74 odst. 2 zák. č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. (Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, 2022)

*„Kdo maří nebo podstatně ztěžuje výkon rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonává činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána nebo pro kterou mu bylo odňato příslušné oprávnění podle jiného právního předpisu nebo pro kterou takové oprávnění pozbyl bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta. Stejně bude potrestán, kdo se dopustí závažného nebo opakovaného jednání, aby zmařil vykázaní provedené podle jiného právního předpisu nebo rozhodnutí o předběžném opatření soudu, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj nebo povinnost zdržet se styku s navrhovatelem a navazování kontaktu s ním.“ (Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, 2022)*

Příčemž v případě zjištění takového jednání bude ze strany Policie ČR postupováno v souladu se zákonem č. 141/1961 trestní řád, jmenovitě dle § 158 trestního řádu a § 160 trestního řádu. (Šámal, 2013)

Po ukončení vykázaní musí policista ověřit u ohrožené osoby skutečnost, jestli si podala návrh na předběžné opatření. Jestliže si ohrožená osoba nepodala návrh na předběžné opatření, tak policista vykázané osobě vrátí klíče od společného obydlí, což učiní oproti jejímu podpisu a v systému ETŘ ve kterém se elektronicky vede spisový materiál poznačí ukončení vykázaní. (ZPPP, o vykázaní č. 166, 2009)

Pokud však ohrožená osoba podala návrh na přijetí předběžného opatření, policista musí vyčkat rozhodnutí soudu. Pokud soud vydá předběžné opatření, policista zašle soudu klíče od společného obydlí. Pokud soud nevydá předběžné opatření policista vrátí klíče vykázané osobě oproti jejímu podpisu. Veškeré výše popsané skutečnosti policista zaznamená ve spisovém materiálu a v systému ETŘ. (ZPPP, o vykázaní č. 166, 2009)

### 3.5 Povinnosti vykázané osoby

Vykázaná osoba má následující povinnosti.:

- Zdržet se styku a navazování kontaktu s ohroženou osobu,
- oproti výzvě policisty vydat všechny klíče od společného obydlí,
- opustit prostor vymezený v potvrzení o vykázaní,
- zdržet se vstupu do prostoru vymezeného v potvrzení o vykázaní a vstupu do bezprostředního okolí společného obydlí. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii české republiky, 2022)

### 3.6 Práva vykázané osoby

Vykázaná osoba má následující práva.:

- Ověřovat si vykázaní na tísňové lince 158,
- vyzvednout si kopii úředního záznamu o vykázaní u příslušného organizačního článku policie, (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii české republiky, 2022)
- vzít si 1x v průběhu vykázaní za přítomnosti PČR věci nezbytné k podnikání, nebo výkonu jejího povolání, přičemž o tomto musí PČR předem informovat a policista o tomto informuje ohroženou osobu,



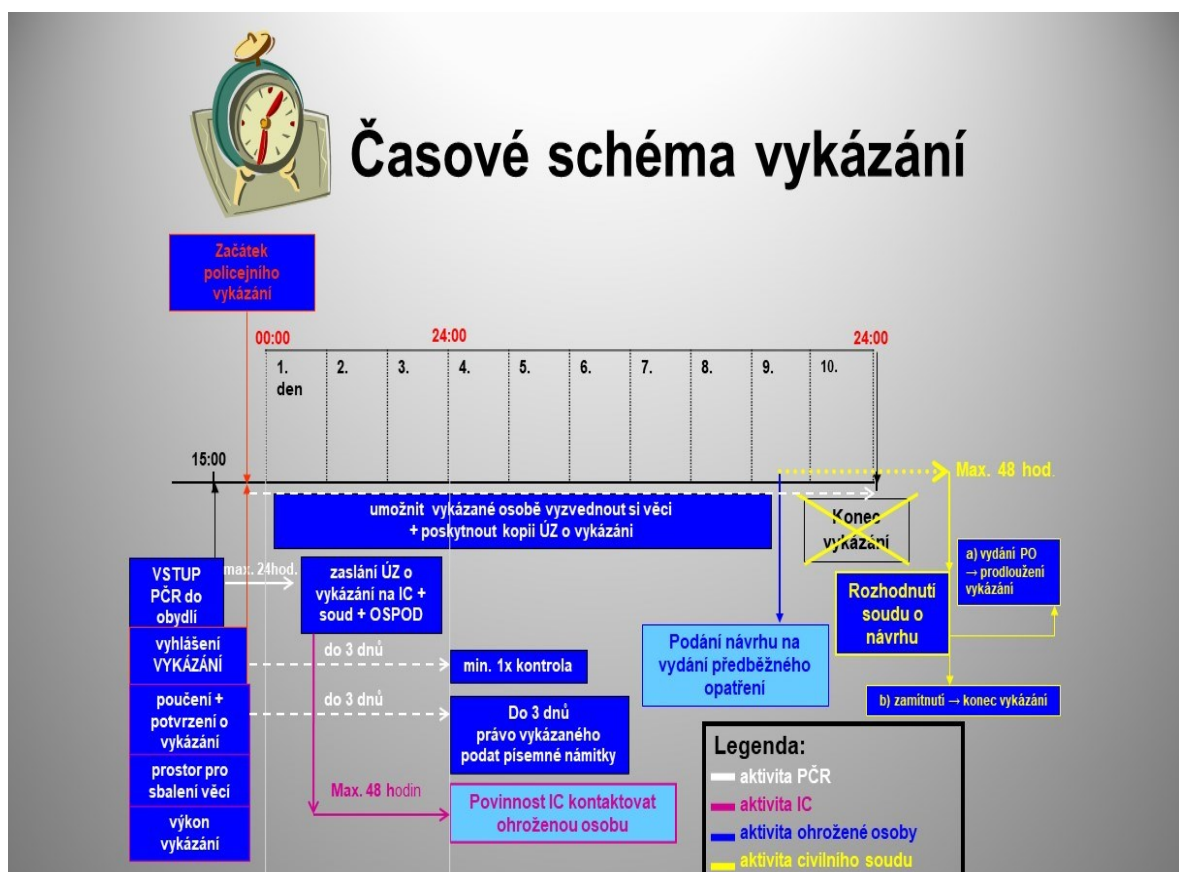
- vzít si ze společného obydlí věci osobní potřeby, osobní cennosti a osobní doklady. (Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb., o Policii české republiky, 2022)

### 3.7 Vykázání v atypických případech

Samotné vykázání může být realizováno i v ne zrovna typických případech, toto jsou některé možné zvláštnosti.:

- Jestliže je vykázána osoba nezletilá, policista ji po vykázání předá OSPOD,
- k násilnému jednání a vykázání může dojít i mimo společné obydlí, přičemž pokud dojde k vykázání, tak policista vykazanou osobu vykazuje ze společného obydlí, nikoliv z místa, kde ke skutku došlo,
- jestliže je ohrožená osoba vysokého věku, trpí nějakou závažnou chorobou, nebo je jiným způsobem nemohoucí a je odkázána na péči násilné osoby, policista vyrozumí o této skutečnosti místně příslušný odbor sociální péče obecního úřadu. (Metodická příručka č. 1, 2010)

Na níže uvedeném obrázku č.1 je vyobrazeno policejní vykázání na časové ose. Obrázek zobrazuje, že samotné využití oprávnění není konec práce PČR, ale začátek dalších úkonů.



Obrázek 1: Schéma vykázání na časové ose (zdroj: [www.domacinasili.cz](http://www.domacinasili.cz), 2023)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 STATISTICKÉ ÚDAJE O VYKÁZÁNÍ

Ke srovnání statistik o vykázání v rámci celého území České republiky poslouží data dostupná z období od 1. 7. 2007 až po 31. 12. 2022. Dále k vyhodnocení a srovnání statistik o vykázání v rámci Jihomoravského kraje poslouží data dostupná za roky 2021 a 2022. Ke srovnání počtu vykázání jednotlivých krajů poslouží data za roky 2021 a 2022.

### 4.1 Hypotéza č. 1

Při porovnávání dat za roky 2021 a 2022 z území Jihomoravského kraje nebude mezi celkovými počty vykázanych osob za celý rok výrazný nárůst, ani výrazný propad a rozdíl v počtu vykázanych za celý rok bude pouze v jednotkách případů nikoli v desítkách případů z důvodu nově vydaných interních aktů řízení v rámci PČR, které upravují postup PČR a zaměřují se na ochranu ohrožené osoby.

### 4.2 Hypotéza č. 2

Na základě nových interních aktů řízení účinných od 4. 8. 2020 a 1. 12. 2020 za roky 2021 a 2022 pro všechny krajské ředitelství PČR bude většina krajů území České republiky vykazovat shodně buďto rostoucí tendenci vykázání, nebo klesající tendenci vykázání.

### 4.3 Hypotéza č. 3

Vzhledem k vývoji právní úpravy vykázání směrem k preventivnímu ochrannému opatření a 16 let existence vykázání a rostoucí informovanosti o ochraně před domácím násilím, bude z dlouhodobého hlediska zaznamenán růst, nebo stagnace celkový počet vykázání na území ČR.

Níže uvedená tabulka č. 1 zaznamenává počet vykázání za rok 2022 v Jihomoravském kraji.

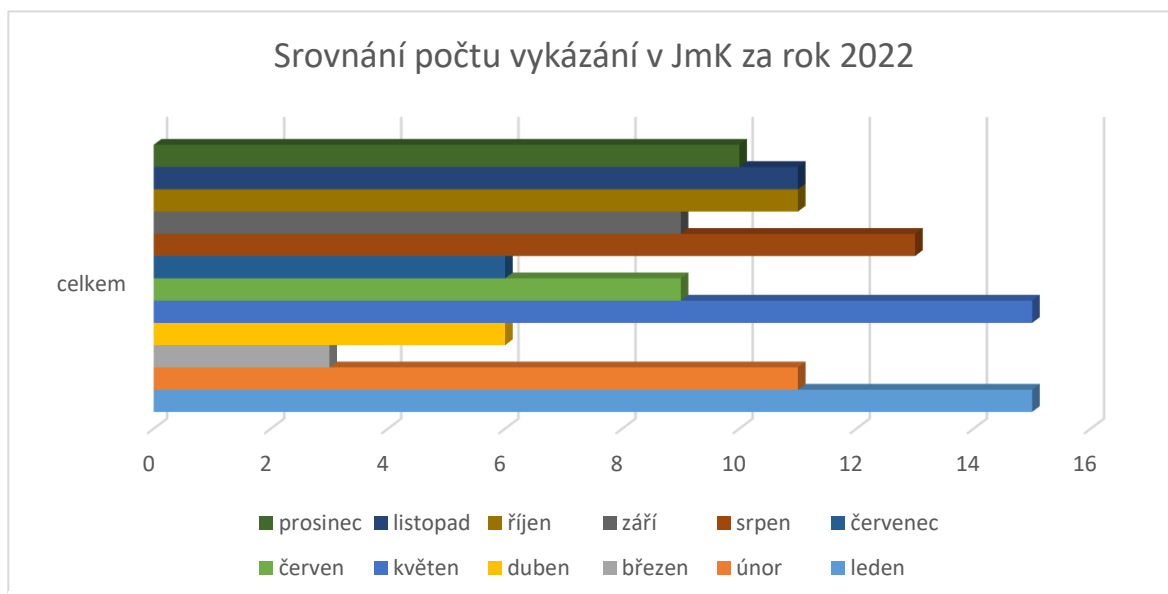
rok 2022	Blansko	Vyškov	Brno-venkov	Břeclav	Hodonín	Brno-město	Znojmo	celkem
leden	2	4	2	1	1	5	0	15
únor	1	0	2	0	4	3	1	11
březen	0	0	0	1	2	0	0	3
duben	1	0	0	0	3	2	0	6
květen	0	0	5	0	2	5	3	15

Rok 2022	Blansko	Vyškov	Brno-venkov	Břeclav	Hodonín	Brno-město	Znojmo	celkem
červen	1	0	1	0	3	2	2	9
červenec	1	0	1	0	0	3	1	6
srpen	0	2	3	0	5	3	0	13
září	0	0	3	0	2	3	1	9
říjen	0	0	1	0	5	4	1	11
listopad	1	1	1	0	2	6	0	11
prosinec	0	0	3	0	3	4	0	10
celkem	7	7	22	2	32	40	9	119

Tabulka 1: Přehled vykázaných v Jihomoravském kraji za rok 2022 (Zdroj: Klodnerová, 2022)

Z tabulky je patrné, že Hodonín, Brno-město a Brno-venkov měli nejvíce vykázání. Za rok 2022 územní odbory Brno-venkov, Brno-město a Hodonín provedly celkem 94 vykázání, z celkového počtu 119 vykázání, zatímco územní odbory Blansko, Vyškov, Břeclav a Znojmo zvládly dohromady provést pouze 25 vykázání z celkem 119 vykázání. Největší rozdíl mezi počtem vykázaných je mezi územním odborem Brno-město a Břeclav.

Následující graf zachycuje srovnání počtu vykázání v Jihomoravském kraji v rámci jednotlivých měsíců. Přičemž nejvíce vykázání proběhlo v květnu a lednu, následně v srpnu. Nejméně vykázání pak proběhlo v březnu, dubnu a červenci.



Obrázek 2: Srovnání počtů vykázání v Jihomoravském kraji za rok 2022 (Zdroj: vlastní)

Níže uvedená tabulka č. 2 zaznamenává počet vykázaní za rok 2021 v Jihomoravském kraji.

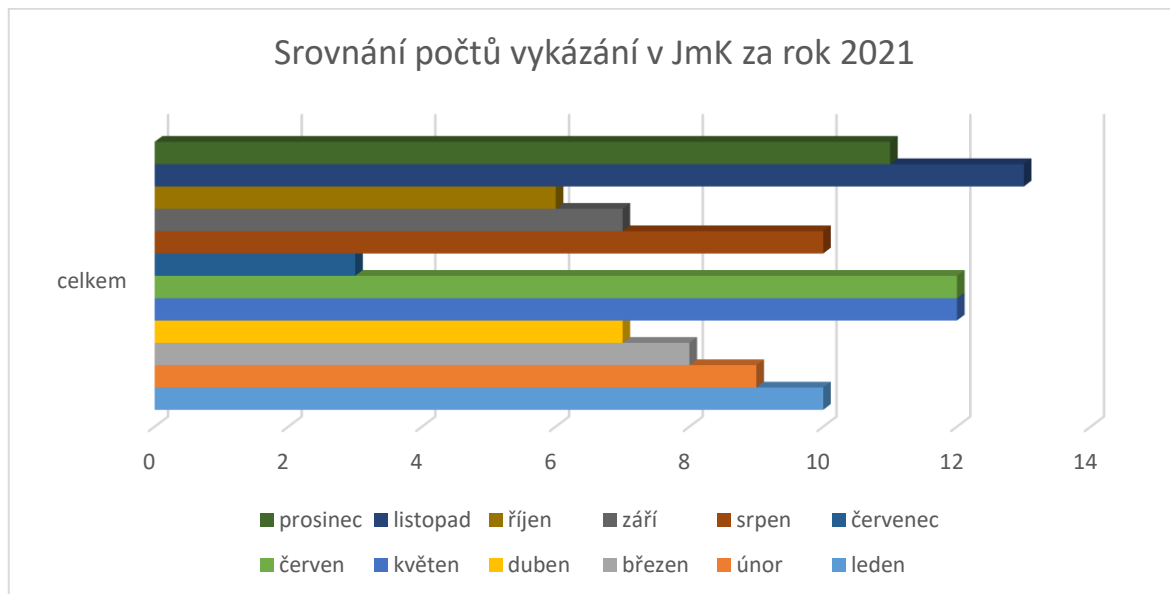
rok 2021	Blansko	Vyškov	Brno-venkov	Břeclav	Hodonín	Brno-město	Znojmo	celkem
leden	3	0	3	0	1	2	1	10
únor	0	2	1	0	2	2	2	9
březen	0	1	0	0	2	3	2	8
duben	3	1	1	1	0	1	0	7
květen	1	1	2	0	6	1	1	12
červen	0	0	1	1	3	3	4	12
červenec	0	0	0	1	2	0	0	3
srpen	0	1	3	0	3	3	0	10
září	0	0	2	0	1	4	0	7
říjen	2	0	1	0	1	1	1	6
listopad	1	2	1	0	1	5	3	13
prosinec	2	1	1	2	4	0	1	11
celkem	12	9	16	5	26	25	15	108

Tabulka 2: Přehled vykázaných v Jihomoravském kraji za rok 2021 (Zdroj: Klodnerová, 2022)

Z tabulky je patrné, že Hodonín, Brno-město a Brno-venkov měli nejvíce vykázaní.

Za rok 2021 územní odbory Hodonín, Brno-město a Brno-venkov provedly celkem 67 vykázaní z celkového počtu 108 vykázaní, zatímco územní odbory Blansko, Vyškov, Břeclav a Znojmo provedly za rok 2021 dohromady pouze 41 vykázaní. Největší rozdíl v počtu vykázaných osob byl zaznamenán mezi územním odborem Hodonín a Břeclav. Nicméně při porovnání dat z tabulek za roky 2021 a 2022 o počtu vykázaní z Jihomoravského kraje není rozdíl v počtu vykázaní za dané období v roce 2021 tak markantní jako byl v roce 2022.

Následující graf zachycuje srovnání počtu vykázaní v Jihomoravském kraji v rámci jednotlivých měsíců. Přičemž nejvíce vykázaných bylo zaznamenáno v měsících listopad, květen a červen. Nejméně vykázaní za rok 2021 bylo zaznamenáno v měsících červenec, říjen, září a duben.



Obrázek 3: Srovnání počtů vykázaní v Jihomoravském kraji za rok 2021 (Zdroj: vlastní)

Za celý rok 2022 bylo v rámci Jihomoravského kraje vykázáno celkem 119 osob, přičemž v roce 2021 bylo na území Jihomoravského kraje vykázáno celkem 108 osob. Jedná se tedy o roční nárůst celkem o 11 osob. Nárůst v počtu vykázaných byl zaznamenán na územních odborech Vyškov, Blansko, Břeclav, Hodonín a Znojmo, zatímco územní odbory Brno-město a Brno-venkov zaznamenaly pokles v počtu vykázaných.

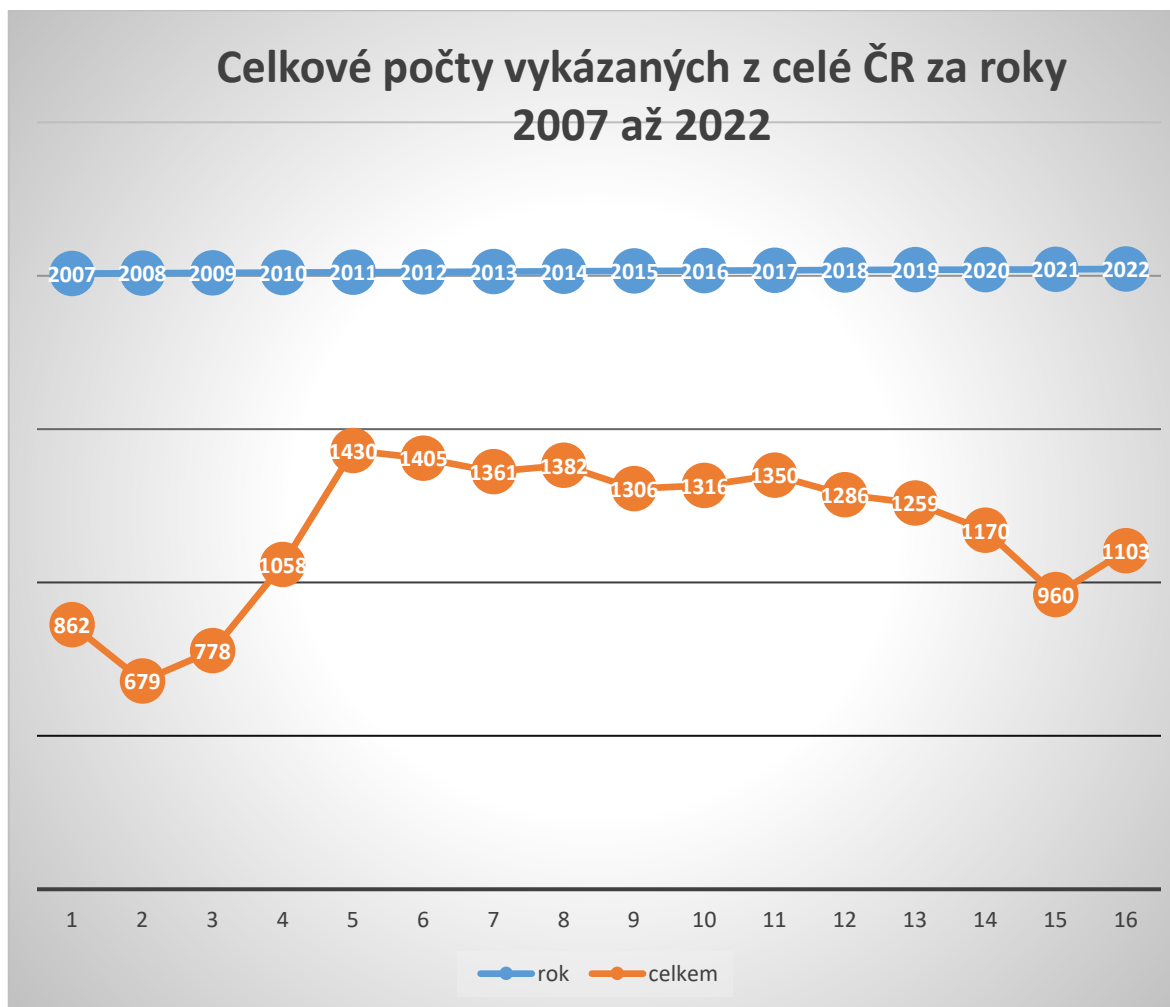
Následující graf srovnává počet vykázaných za roky 2021 a 2022 v rámci jednotlivých krajů České republiky na základě dostupných informací o provedených vykázáních Policií České republiky. Součástí grafu je i tabulka s daty o počtu vykázaných osob v jednotlivých krajích za roky 2021 a 2022, které uvádí Policie České republiky.



Obrázek 4: Srovnání počtů vykázaných za roky 2021 a 2022 dle krajů (Zdroj: vlastní)

Při porovnání statistických údajů o počtu vykázání dle jednotlivých krajů České republiky je patrné, že Zlínský kraj, Ústecký kraj, Středočeský kraj, Olomoucký kraj, Karlovarský kraj, Kraj Vysočina, Pardubický kraj, Jihočeský kraj, Jihomoravský kraj a kraj hlavního města Prahy zaznamenaly nárůst v počtu vykázaných oproti roku 2021, zatímco Moravskoslezský kraj, Liberecký kraj a Královehradecký kraj zaznamenaly menší počet vykázání oproti roku 2021. Výjimku tvořil pouze Plzeňský kraj, ve kterém byl vykázán stejný počet osob v roce 2022 i 2021.

Následující graf zachycuje křivku počtu vykázaných z celého území České republiky za 16 let existence vykázání v České republice. Jedná se o data z let 2007 až 2022.



Obrázek 5: Celkové počty vykázaných z celé ČR za roky 2007 až 2022 (Zdroj: vlastní)

Ze samotného grafu je patrné, že v od roku 2007, kdy samotné vykázání vzniklo, nicméně bylo ještě součástí správního rozhodování byl oproti prvnímu roku existence v následujícím roce zaznamenán pokles počtu vykázání. Nicméně ode dne 1. 1. 2009, kdy vešel v účinnost zák. č. 273/2008 Sb., který změnil podstatu vykázání, je zaznamenán strmý růst počtu vykázaných, a to až do roku 2011. Celkový počet vykázaných v rámci celé české republiky od roku 2011 až do roku 2019 zůstával podobný, nicméně v letech 2020 a 2021 byl zaznamenán pokles celkového počtu vykázaných na úroveň roku 2010. Nicméně pokud srovnáme počty vykázaných z celé ČR z let 2021 a 2022, je zde opět zaznamenán drobný nárůst celkového počtu vykázaných.



#### 4.4 Vyhodnocení hypotéz

1. Hypotéza č. 1 **se potvrdila**, neboť mezi lety 2021 a 2022 nebyl zaznamenán výrazný nárůst ani výrazný pokles počtu vykázaných v rámci jihomoravského kraje, neboť v rámci kraje bylo zaznamenáno pouze o 11 vykázaných osob více oproti roku 2021.
2. Hypotéza č. 2 **se potvrdila**, neboť mezi lety 2021 a 2022 zaznamenalo 10 krajů rostoucí tendenci v počtu vykázaných, zatímco 3 kraje zaznamenaly klesající tendenci a 1 kraj zůstal stagnovat na stejném počtu vykázaných.
3. Hypotéza č. 3 **se potvrdila pouze částečně**, neboť od doby vzniku vykázaní byl samozřejmě zaznamenán růst počtu vykázaných, zejména po účinnosti zákona č. 273/2008 Sb., následně byla zaznamenána stagnace v počtu vykázaných, nicméně mezi lety 2019 až 2021 byl zaznamenán úbytek počtu vykázaných a následně při srovnání let 2021 a 2022 byl opět zaznamenán růst počtu vykázaných.

## 5 PŘÍKLAD VYKÁZÁNÍ Z POLICEJNÍ PRAXE

Násilná osoba R.L. v době od 17:30 hodin do 18:30 hodin dne 30.1.2023 na ul. Hřbitovní číslo popisné 25, poté co ve vnitřních prostorách společně obývaného bytu s ohroženou osobou Š.Č., během opakovaných partnerských neshod a v průběhu hádky opakovaně fyzicky napadla ohroženou osobu a to tím způsobem, že ji nejméně 2x udeřila otevřenou dlaní levé ruky do pravé části jejího obličeje, kdy po tomto fyzickém útoku ohrožená osoba vyběhla ven z bytu za sousedem, aby přivolal policii, načež se vrátila zpět do bytu za násilnou osobou, se kterou se společně uzamkla v bytě, přičemž násilné osobě odmítala vydat klíče od společného bytu. Po tomto tedy násilná osoba přiložila ohrožené osobě otevřené nůžky na krk, a to směrem ostrou hranou ke krku ohrožené osoby se slovy „*Když neotevřeš, tak tě bodnu!*“, přičemž ohrožená osoba dále odmítala vydat klíče od bytu. Po chvíli násilná osoba odložila nůžky na kuchyňský stůl se slovy „*Když neotevřeš, dostaneš čelo a budeš kaputovaná!*“, přičemž ohroženou osobu odhodila oběma rukama na postel, kde ji kolenem zaklekla z boku na břicho a předloktím jí tlačila na krk, kde na ohroženou osobu křičela „*Dej mi klíčky, dej mi klíčky!*“, které tímto jednáním vypadly z rukávu ohrožené osoby, kde byly uschovány.

Násilná osoba odemkla vstupní dveře od bytu a utekla na ulici, čímž vznikla ohrožené osobě újma, přičemž tomuto jednání byly přítomny nezletilé děti T.Č. a N. T.

Následně se v 19:00 hodin dostavila ohrožená osoba na místě příslušné oddělení policie, kde učinila oznámení o výše popsaném skutkovém stavu věci. Ohrožená osoba si následně dohodla s přáteli, že aby mohla sepsat oznámení, pohlídají její přátelé její dvě nezletilé děti v jejím bytě. Posléze v 19:40 hodin na základě dalšího učiněného oznámení od přátel hlídajících děti, byla vyslána hlídka Policie na výše uvedenou adresu, neboť násilná osoba se měla vrátit ke vchodu do společného obydlí, kam se měla dobývat. Hlídka na místo dorazila okolo 20:00 hodin a ve 20:10 hodin na místě omezila násilnou osobu na osobní svobodě zajištěním dle § 26 odst. 1 písm. f) zák. č. 273/2008 Sb., neboť hrozilo, že násilná osoba bude pokračovat ve svém protiprávním jednání a převezla násilnou osobu na místně příslušné oddělení policie k provedení dalších úkonů. Násilná osoba se na oddělení k předmětné věci odmítla vyjádřit a byla s ní provedena dechová zkouška na alkohol, která byla pozitivní na hodnotu 1,99 ‰ alkoholu v dechu. (Hruda, 2023)

Po provedení nezbytných administrativních úkonů byla násilná osoba umístěna do vícehodinové policejní cely odkud byla dne 31. 1. 2023 v 15:30 hodin propuštěna a bylo jí předáno potvrzení o vykázaní a byla náležitě poučena o svých právech a povinnostech.

Následně bylo zjištěno na základě podaného vysvětlení od ohrožené osoby ze dne 3. 2. 2023 a 10. 2. 2023, že dne 31. 1. 2023 v 16:02 se násilná osoba prostřednictvím svého telefonního čísla pokusila hovorem kontaktovat ohroženou osobu, kdy ohrožená osoba telefon nezvedla. Po tomto násilná osoba zaslala dne 31. 1. 2023 v 17:30 hodin SMS zprávu ohrožené osobě ve které uváděla, že ji miluje. Dále 2. 2. 2023 v 17:01 hodin zaslala násilná osoba SMS zprávu ohrožené osobě ve které násilná osoba uváděla, že již tři dny nepije a že si po deseti dnech až vykázaní skončí společně sednou a domluví se co dál a že má dát pusu dětem, obejmout je a dále uváděla, že ji miluje. V této zprávě násilná osoba rovněž uváděla, že ví, že ohroženou osobu nemůže kontaktovat a že ví, že z toho bude mít problém, ale že to musela zkusit a dále již ohroženou osobu do konce vykázaní nebude kontaktovat.

Ohrožená osoba dne 8. 2. 2023 podala návrh na předběžné opatření, kterým bylo vykázaní prodlouženo.

Poté dne 9. 2. 2023 okolo 17:00 hodin zaslala násilná osoba ohrožené osobě žádost o přátelství na facebooku, kterou ohrožená osoba nepřijala. Dále dne 10. 2. 2023 zaslala násilná osoba SMS ohrožené osobě ve znění „*Čau zlato, chtěl/a bych se v neděli stavit za dětma, zavolej mi jak budeš mít chvílku, dík podpis.*“, na což ohrožená osoba nereagovala.

Místně příslušné oddělení policie dne 17. 2. 2023 oznámilo dle § 74 odst. 2 zák. č. 250/2016 Sb. násilnou osobu pro podezření z přestupku proti veřejnému pořádku dle § 5 odst. 1 písm. c) zák. č. 251/2016 Sb. maření vykázaní ze společného obydlí provedeného podle zákona o Policii České republiky.

Ve věci jednání násilné osoby ze dne 30. 1. 2023 bylo spatřeno důvodné podezření z naplnění skutkové podstaty trestného činu vydírání dle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) zák. č. 40/2009 Sb. a celá věc byla dne 3. 2. 2023 podle věcné příslušnosti postoupena na místně příslušnou službu kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky. Ve věci dosud není rozhodnuto a celý skutek se dále vyšetřuje. (Hruda, 2023)

## 5.1 Okolnosti předcházející výše popsanému vykázání

Ohrožená osoba popisovala, že má s násilnou osobou zhruba dvouletý vztah, ze kterého mají jedno společné dítě, přičemž druhé dítě má ohrožená osoba z předchozího vztahu.

Popisovala, že násilná osoba je nezaměstnaná a že dříve pracovala někde na dráze v Litoměřicích, odkud byla propuštěna, protože ji tam kvůli nevhodnému chování nikdo nechtěl. Ohrožená osoba popisovala, že násilná osoba má výbušnou povahu a jak za střízlivého stavu, tak po konzumaci alkoholu, přičemž konzumace alkoholu její výbušnost umocňuje.

Popisovala, že násilná osoba pije každý den, občas užívá návykové látky jako „piko“

a příležitostně se s někým pobije. Popisovala, že do hospody nechodí, ale že si alkohol kupuje v nedalekém obchodním domě a pije doma. Tvrdila, že násilná osoba byla v minulosti ve výkonu trestu.

K jejich vztahu ohrožená osoba uváděla, že od začátku bydlí v podnájmu, kdy smlouva je naspaná na ni a klíče od domu má pouze ona. Násilná osoba se dle jejich slov nemá vůbec podílet na chodu domácnosti a peníze které občasně na brigádách vydělá tak buď propije anebo při výjimečné příležitosti věnuje ohrožené osobě, což prezentuje spásitelsky. Ohrožená osoba dále uváděla, že násilná osoba si od ní několikrát za půjčila peníze na alkohol, což odůvodnila slovy, že přeci přispívá na chod domácnosti, nicméně půjčené peníze nikdy nevrátila. Násilná osoba se k dětem má chovat odtažitě, provokovat je a mluvit před nimi sprostě. Když si starší dítě plní úkoly stojí nad ním a ponižujícím tónem mu hlasitě diktuje co má dělat. Když mladší dítě běhá po místnosti a upadne a začne brečet, tak na něj křičí, že je rozmazlené.

Z počátku jejich vztahu bylo vše idylické, což se ovšem změnilo po narození mladšího dítěte v červnu 2021. Násilná osoba se začala chovat hrubě, nadávala ohrožené, že je mrdka, že se vyjebává a že má rakovinu a že brzo chcípne. Což ohroženou osobu ponižovalo, protože má vyléčenou rakovinu děložního čípku. Jejich hádky začínají vždy kvůli maličkostem, třeba když odmítne ohrožená osoba té násilné půjčit peníze na alkohol.

K prvnímu napadení došlo v srpnu 2022, když byli společně na dětském hřišti, pohádali se a násilná osoba udeřila osobu ohroženou zezadu do hlavy otevřenou dlaní, čehož si všiml náhodný kolemjdoucí a upozornil násilnou osobu ať toho nechá. Násilná osoba hodila po kolemjdoucím plechovku a začala se s ním prát. (Hruda, 2023)

K prvnímu vyhrožování došlo na koncem srpna 2022, když ohrožená osoba chtěla ukončit jejich vztah. Násilná osoba vyhrožovala ohrožené, že ji rozkope a že chcípne a nadával ji slovy čubko a pičo. K dalšímu napadení došlo na Vánoce 2022, když násilná osoba strčila do ohrožené a ona omylem strčila zpátky. Násilná osoba ji udeřila levou rukou s hodinkami do lícní kosti a potom ji přiložila airsoftovou pistoli ke krku s tím, že ji zabije. Druhý den měla násilná osoba dělat, jakože se nic nestalo. Potom přes noc slyšela ohrožená osoba šustění sáčku a tok rozsvítla a viděla, jak má násilná osoba na hlavě sáček a je úplně červená. Ohrožená osoba jí na to řekla, že není normální a násilná odvětila, že se chce zabít, aby mohl ohroženou osobu strašit. Zhruba od Vánoc 2022 měla být násilná osoba denně opilá, přičemž obden se u ní mají střídát stavy kdy je všechno v pořádku a jindy ohrožené osobě nadává před dětmi, nebo vyhrožuje, že se půjde zabít. Incident ze dne 31. 1. 2023 vznikl kvůli tomu, že násilná osoba si chtěla hrát se starším dítětem nicméně toto nechtělo, a tak jej chtěla potrestat tím, že mu dá na zadek, nicméně ohrožená osoba se dítěte zastala a řekla jí ať dítě nebije, a proto dostala od násilné osoby facku. Následně ohrožená osoba řekla, že s tím půjde na policii a dostala další facku, poté šla za sousedem. (Hruda, 2023)

## 6 ROZHOVOR S POLICEJNÍM KOORDINÁTOREM

Jedná se o řízený polostrukturovaný rozhovor, který byl osobně proveden s policejním koordinátorem na úseku domácího násilí a vykázaní z obvodního oddělení PČR, aby bylo možné vyhodnotit současnou právní úpravu institutu vykázaní a vyvodit vlastní návrhy a doporučení k dalšímu vývoji a zlepšení v této oblasti.

**Otázka č. 1:** Jak dlouho už pracujete u PČR a jak dlouho jste policejním koordinátorem na úseku domácího násilí a vykázaní?

**Odpověď:** Pracuji u PČR osmým rokem, kdy koordinátorem jsem pátým rokem.

**Otázka č. 2:** Jaké je třeba provést úkony při vykazování osoby?

**Odpověď:** V případě úkonů při vykazování osoby, je před samotným vykázaním tu vykázanou osobu vyslechnout k dané věci, dát jí možnost, aby se vyjádřila, následně při zajištění nezúčastněné osoby se jí sdělí, že je osoba vykázána, kdy při sdělení toho vykázaní je dobré, aby vyznělo přesné datum, přesný čas, vzdálenost od obydlí a další prostory, které musí být přesně vytyčeny. Potom následně se předá násilné osobě potvrzení o vykázaní násilné osoby, seznam ubytovacích zařízení. Nově budeme teď dávat i letáky k možnosti návštěvy psychologického poradce, aby vlastně zvládali svůj vztek, nebo jiné problémy, které jsou spouštěčem jednání násilné osoby. V našem případě dáváme ještě i mapku, kde vytyčujeme, jaká je vzdálenost 100 metrů od toho obydlí, aby ta vykázaná osoba si mohla představit kam může a nemůže. Po samotném vykázaní osobu vyzveme k vydání všech klíčů od prostor odkud je vykázána. V případě, že vykázaní probíhá u ní doma umožníme osobě, aby si sbalila potřebné věci osobní potřeby a v případě, že probíhá mimo obydlí, tak pokud to okolnosti dovolí, tak s vykázanou osobou jedeme do obydlí a umožníme jí vzít si věci osobní potřeby a věci potřebné k zaměstnání. Jako poslední, když všechno tohle máme splněno, tak vyzveme osobu, aby opustila obydlí, aby mohlo vykázaní začít. Jinak je potřeba důkladně vyslechnout ohroženou osobu, udělat pořádné šetření po kamarádech, rodině, sousedech, nejlíp vlastně nafotit ty osoby, a to místo kde k tomu došlo, zadokumentovat zranění, když vykázaná osoba dělá na místě problém, tak se musí zavést na celu. No a administrativa, vyhodnotit znaky domácího násilí, vypsát SARU, předat poučení a potvrzení, a nakonec to všechno zdůvodnit a obhájit do úředního záznamu o vykázaní. Těch věcí, co se musí udělat je spousta.

**Otázka č. 3:** Jak jsou tyto úkony administrativně náročné a kolik času zabere hlídce, nebo policistovi vykázat osobu?

**Odpověď:** To je těžká otázka. Administrativně náročné je to velmi. Při mé první vykazovačce jsem danou problematiku zpracovával asi 14 hodin, ale to jsem byl na to sám. Ale v současné době jsem schopen to vykázání zpracovat do 5 hodin, pokud se jedná jen o administrativu. Pokud se jedná o celé úkony i ty které je potřeba udělat venku na místě, tak je to opravdu velice náročné, ale vždycky záleží na typu toho daného oznámení a na tom co nám ohrožená osoba sdělí. Když jsme ve hlídce tak si myslím, že do 6 hodin jsme schopni zpracovat jeden případ vykázání, když nám to okolnosti dovolí, ale to by muselo být opravdu v ideálních podmínkách, že bychom nesměli dělat nic jiného. Ideální podmínky ale nejsou nikdy.

**Otázka č. 4:** V jakém pořadí je ideální provedení těchto úkonů, nebo jaký je vlastně pro policistu, případně ohroženou osobu ideální stav?

**Odpověď:** Tak samozřejmě první věc, kterou je na místě udělat, je zajistit té ohrožené osobě pocit bezpečí. Ideálně tu ohroženou osobu oddělit od násilné osoby a provést to prvotní vytěžení na základě kterého se potom na místě rozhodnout, kdy můžeme využít různé instituty policie dle závažnosti skutku. Takže oddělit od sebe násilnou a ohroženou osobu a pak násilnou osobu omezit na osobní svobodě. Umístit násilnou osobu do cely. Poté se setkat s ohroženou osobu a pořádně ji vytěžit, následně až pak šetření po kamarádech, rodině a tak, potom v místě bydliště, až nakonec šetření v databázích PČR. Dobré je zeptat se i příbuzných ze strany násilné osoby, musíme pořád přihlížet k presumpci nevinny.

**Otázka č. 5:** Vzpomenete si na nějaký atypický příklad vykázání, který jste řešil, nebo o kterém víte?

**Odpověď:** Atypický případ, který jsem řešil byl ten, kdy ten vykázaný měl v domě veškerou svou živnost, kdy ten dotyčný zpravoval zdravotnické zařízení. On musel být na telefonu 24 hodin 7 dní v týdnu, kdyby se náhodou něco stalo a musel mu být umožněn přístup do skladu náhradních dílů, který měl doma, ale po konzultaci se skupinou domácího násilí a kolegy z Brna byla upřednostněna ochrana a života a zdraví, takže byl nakonec vykázán i z prostoru jeho živnosti a firma pro kterou pracoval, tak si to musela zajistit přístup k těm dílům jinak. Následné prodloužení vykázání od soudu to už upravovalo jinak, ale to byla spíš věc soudu než naše.

**Otázka č. 6:** Jaký je Váš názor a jak hodnotíte informovanost a proškolenost v oblasti vykazání v rámci PČR?

**Odpověď:** Myslím si, že těch 5 let co se touthle problematikou zabývám, tak ta informovanost velice stoupla a je velice dobrá. Pokud bychom se, ale bavili o osobní odvaze každého policisty, zda osobu vykázat nebo ne, tak to už je jiná otázka.

**Otázka č. 7:** Je něco, co byste změnil, nebo zlepšil u PČR co se vykazání týče?

**Odpověď:** Necítím žádnou potřebu, že by se mělo něco velice měnit. Spíš by to chtělo změnit dopady vůči těm vykazovaným osobám. Ohledně té administrativy, co je teď, tak si myslím, že už se tam moc škrtat nedá, že nejde moc uhnout, aby to bylo ještě jednodušší.

**Otázka č. 8:** Jak hodnotíte současné postupy PČR při vykazování osoby?

**Odpověď:** Hodnotil bych to asi číslem 7 když by 1 bylo nejmíň a 10 nejvíc. Co by se tam dalo zlepšit, tak pokud by bylo možné osobu na místě hned vykázat a nehledět na to, aby byla splněna nějaká podmínka znaků domácího násilí, neřešit nějakou minulost a vztahy, prostě rovnou vykázat a pak teprve šetřit co a jak je a jak bylo. Prostě rovnou vykázat, aby se zabránilo dalšímu útoku. Říct té osobě hned na místě, že ji teď vykazují abych zabránil dalšímu útoku a pak teprve šetřit. Dělat to jakoby obráceně.

**Otázka č. 9:** Jak byste zhodnotil současnou právní úpravu na úseku vykazání?

**Odpověď:** Tu bych taky dal tak na 7, zlepšil bych třeba, že v případě, že má násilná osoba zbrojní průkaz, tak bych jí ho nějak pozastavil a dotyčná osoba by musela podstoupit nějaké psychologické vyšetření, zda je schopná vůbec držet zbraň. Vlastně by to mohlo fungovat stejně jak když někdo vyhrožuje sebeпоškozením. To ho potom taky musí vyšetřit specialista a rozhodnout co s ním.

**Otázka č. 10:** V čem vlastně tkví Vaše práce jako koordinátora a metodika obvodního oddělení PČR?

**Odpověď:** Jako metodik na obvodě mám za úkol dohlížet na případy, které šetří moje obvodní oddělení a revidovat je, nehledě na to, jestli na ně jedu jako jeden z hlídky, nebo je pak dělám jako zpracovatel. Pak mám za úkol vést a metodicky pomáhat kolegům, vlastně pro ně sloužím jako takový konzultant, když si nejsou jistí, nebo potřebují poradit. A nakonec mám zajišťovat školení, nebo sám školit policisty na oddělení kde sloužím. K tomu školení jsem dokonce ještě s jedním kolegou udělal takový manuál pro ostatní kolegy na obvodě.



## ZÁVĚR

Vykázání je v Českém právním řádu relativně nově vzniklý institut, který má za úkol v první řadě chránit ohrožené osoby což do značné míry plní. Účelem institutu v českém právním řádu je zabránění dalšímu útoku ze strany násilné osoby, což dává policistovy, který na místě incidentu se znaky domácího násilí zasahuje dostatečně mocný a přiměřený nástroj k ochraně ohrožené osoby. Domnívám se, že od samotného vzniku vykázání ušel český právní řád v tomto směru dostatečně dlouhou cestu k implementaci tohoto oprávnění do praxe, nicméně praxe má rezervy, za které opovažuji zejména absenci oprávnění policie fakticky násilné osobě odebrat klíče od společného obydlí. Dále spatřuji drobný nedostatek v tom, že dle současných metodických příruček PČR v současné době nelze vykázat násilnou osobu bez provedení důkladného šetření na místě a po příbuzných a kamarádech, nicméně toto je do jisté míry eliminováno oprávněními policie o omezení osobní svobody osoby. Dále se domnívám, že dopady vůči vykázané osobě v případě nerespektování vykázání učiněného dle zákona o policii jsou nedostatečné a považuji za vhodné implementaci přísnějšího postihu přímo do zákona, nebo vznik nových sankcí v případě nerespektování vykázání. Podle mého názoru by přicházelo v úvahu přímo uložení ochranného léčení, nebo ochranného opatření soudem na podnět PČR.

Dále se na základě své vlastní praxe a rozhovoru s policejním koordinátorem domnívám, že provedení vykázání je sice časově a administrativně velmi náročné, protože se musí udělat mnoho úkonů, nicméně s tímto nelze v současné chvíli nic dělat, ovšem ona administrativní a časová náročnost je na druhou stranu vykoupena bezpečím ohrožené osoby.

Po vyhodnocení statistických údajů uvedených v této práci a na základě popisu skutečného případu vykázání se domnívám, že vykázání je vzhledem ke své náročnosti často používané oprávnění PČR, které plní svůj účel a domnívám se, že současná právní úprava vykázání dle zákona č. 273/2008Sb. je dobrá a dostatečná, přičemž interní akty řízení, které upravují postup PČR v případě incidentů se znaky domácího násilí postupují z morálního hlediska správným směrem, který je zaměřený zejména na ochranu ohrožené osoby, za cenu diskomfortu násilné osoby.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

135/2006 Sb. Zákon, kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím. Zákony pro lidi - Sběrka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 19.04.2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-135§49> zákona č. 200/1990 Sb

ANDRLE, Pavel. Právní úprava postupu policie České republiky v případech domácího násilí. In: Dávid, Radova, David SEHNÁLEK a Jiří VALDHANS. Dny práva –2010 – Days of law. Brno: Masarykova univerzita, 2018, s. 1182-1194. ISBN 97880-2110-5305-2.

Co je domácí násilí – Domácí násilí. Domácí násilí [online]. Copyright © Bílý kruh bezpečí, z.s. [cit. 13.03.2023]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/co-je-domaci-nasili/>.

ČESKO, 1999. Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí. In: Sběrka zákonů České republiky. Praha: Parlament České republiky. Ročník 1999, částka 111, číslo 359.

ČESKO, 2008. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In: Sběrka zákonů České republiky. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra Česká republika, 2008, ročník 2008, částka 91, číslo 273.

ČESKO, 2009. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In: Sběrka zákonů České republiky. Praha: Parlament České republiky. Ročník 2009, částka 11, číslo 40.

ČESKO, 2016. Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In: Sběrka zákonů České republiky. Praha: Parlament České republiky. Ročník 2016, částka 98, číslo 250.

ČÍRTKOVÁ, Ludmila, 2020. Domácí násilí: nebezpečné rodinné vztahy ve 21. století. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-806-8

ČUHELOVÁ, Kateřina, 2019. Předběžná opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Právo prakticky. ISBN 978-80-7598-575-0.

Domácí násilí (statistiky) - Policie České republiky. Úvodní strana - Policie České republiky [online]. Copyright © 2023 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 20.04.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/domaci-nasili-statistiky.aspx>

Domácí násilí: co to je? | NZIP. NZIP – Národní zdravotnický informační portál [online]. Copyright © SrdjanVrebac [cit. 04.04.2023]. Dostupné z: <https://www.nzip.cz/clanek/101-domaci-nasili-zakladni-informace>

DRAŠTÍK, Antonín. Trestní zákoník: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2015. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-790-4

Existence společné domácnosti jako důvod pro dědění ze zákona | AK-Nevařil. AK Nevařil | Občanské právo | Obchodní právo | Trestní právo [online]. Dostupné z: <https://www.ak-nevaril.cz/blog/clanek/existence-spolecne-domacnosti-jako-duvod-pro-dedeni-ze-zakona>.

Formy domácího násilí | Persefona.cz. Persefona - Pomoc obětem domácího násilí a znásilnění [online]. Copyright © Persefona 2015 [cit. 12.02.2023]. Dostupné z: <https://www.persefona.cz/formy-domaciho-nasili>

Hruda, Jan., 2023 Příklad skutečného vykázání z policejní praxe, vlastní zdroj

JELÍNEK, Jiří. Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část. 8. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2022. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-576-0

MACH, Petr. Zákon o sociálních službách: komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-246-7

Metodická příručka č. 1/2010: ředitele ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky k realizaci závazného pokynu policejního prezidenta č. 166/2009 o provádění vykázání, 2010, 2010. [www.policie.cz](http://www.policie.cz) [online]. Praha: ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky [cit. 2022-04-30]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/...spx>

Ochrana před domácím násilím – Domácí násilí. Domácí násilí [online]. Copyright © Bílý kruh bezpečí, z.s. [cit. 19.04.2023]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/ochrana-pred-domacim-nasilim/>

Our Mission and Values – Victim Support Europe. Victim Support Europe [online]. Copyright © 2023. All rights reserved. [cit. 20.04.2023]. Dostupné z: <https://victim-support.eu/who-we-are/our-mission-and-value/>

Policie České republiky: Oznámení trestného činu, © 2021. Policie České republiky: Oznámení trestného činu [online]. Praha [cit. 2021-12-30]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/...%3d>

Přehled o vykázání za rok 2022 – Domácí násilí. Domácí násilí [online]. Copyright © Bílý kruh bezpečí, z.s. [cit. 20.04.2023]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-za-rok-2022/>

ŠÁMAL, Pavel. Trestní řád: komentář. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-465-0.

ŠEVČÍK, Drahomír a Naděžda ŠPATENKOVÁ. Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-690-2

Text of the Convention - Istanbul Convention Action against violence against women and domestic violence. 301 Moved Permanently [online]. Copyright © Council of Europe 2023 [cit. 20.04.2023]. Dostupné z: <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/text-of-the-convention>

Trestní zákon č. 140/1961 Sb.: ve znění k 31.12.2009 : trestní zákon a převodová tabulka mezi trestním zákonem a trestním zákoníkem včetně komentáře ke změnám. Ostrava: Sagit, [2010]. ÚZ. ISBN 978-80-7208-823-2.

Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky: Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Vydání: dvacáté. Praha: Armex Publishing, 2022. ISBN 978-80-87451-90-8

Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Vydání: dvanácté. Praha: Armex Publishing, 2022. ISBN 978-80-87451-89-2.

Úvodní strana - Policie České republiky [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/zppp-o-vykazani-166-2009-rtf.aspx>

Veřejný ochránce práv | Ombudsman [online]. Dostupné z: [https://www.ochrance.cz/uploads/import/Kancelar/informace\\_106/2016/39\\_2016\\_Priloha.pdf](https://www.ochrance.cz/uploads/import/Kancelar/informace_106/2016/39_2016_Priloha.pdf)

Violence against women. World Health Organization (WHO) [online]. Copyright © [cit. 20.04.2023]. Dostupné z: <https://www.who.int/en/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

VONŤKOVÁ, Jiřina a Ivana SPOUSTOVÁ, 2016. Domáci násilí z pohledu žen a dětí: právní stav k 1.1.2016. 3. přepracované vydání. Praha: profFem. ISBN 978-80-9045-645-7.

### **Nepublikované dokumenty**

HUSÁK, Vladislav., 2006 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 179/2006, kterým se stanoví postup příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí. Praha: ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Nepublikovaný dokument

Klodnerová, Hana., 2023 data do tabulek o vykázání v rámci Jihomoravského kraje za roky 2021 a 2022

KRÁKORA, Pavel., 2020 Pokyn policejního prezidenta č. 181/2020, o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí. Praha: ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Nepublikovaný dokument

MARTINŮ, Oldřich., 2007 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 150/2007, kterým se mění závazný pokyn policejního prezidenta č. 179/2006, kterým se stanoví postup příslušníků Policie České republiky v případech domácího násilí. Praha: ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Nepublikovaný dokument

MARTINŮ, Oldřich., 2008 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 200/2008, o provádění vykázání. Praha: ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Nepublikovaný dokument

NOVÁK, Jiří., 2009 Závazný pokyn policejního prezidenta č. 166/2009 o provádění vykázání. Praha: ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Nepublikovaný dokument

ŠVEJDAR, Jan., 2020 Pokyn policejního prezidenta č. 289/2020, kterým se mění pokyn policejního prezidenta č. 181/2020, o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí. Praha: ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Nepublikovaný dokument

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Č. – číslo

ČR – Česká republika

ETR – evidence trestního řízení

IC – Intervenční centrum

KŘP – krajské ředitelství policie

LTV – linka tísňového volání

MOP – místní oddělení policie

OOP – obvodní oddělení policie

OSPOD – orgán sociální péče o dítě

PČR – Policie České republiky

SKPV – Služba kriminální policie a vyšetřování

ÚZ – úřední záznam

WHO – World Health Organisation

Zák. – zákon

ZZS – Zdravotnická záchranná služba

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1: Schéma vykazání na časové ose (zdroj: <a href="http://www.domacinasili.cz">www.domacinasili.cz</a> , 2023) .....	33
Obrázek 2: Srovnání počtů vykazání v Jihomoravském kraji za rok 2022 (Zdroj: vlastní)	36
Obrázek 3: Srovnání počtů vykazání v Jihomoravském kraji za rok 2021 (Zdroj: vlastní)	38
Obrázek 4: Srovnání počtů vykázaných za roky 2021 a 2022 dle krajů (Zdroj: vlastní) ....	39
Obrázek 5: Celkové počty vykázaných z celé ČR za roky 2007 až 2022 (Zdroj: vlastní) ..	40

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1: Přehled vykázaných v Jihomoravském kraji za rok 2022 (Zdroj: Klodnerová, 2022) .....	36
Tabulka 2: Přehled vykázaných v Jihomoravském kraji za rok 2021 (Zdroj: Klodnerová, 2022) .....	37



## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha P I: PŘEHLED POČTU VYKÁZANÝCH PČR DLE KRAJŮ

Příloha P II: OTÁZKY SARA DN

Příloha P III: PPP Č. 289/2020

Příloha P IV: PPP Č. 181/2020

# PŘÍLOHA P I: PŘEHLED POČTU VYKÁZÁNÍ PČR DLE KRAJŮ

## PŘEHLED POČTU VYKÁZÁNÍ POLICIÍ ČR DLE KRAJŮ

KRAJ	Zpracoval Bílý kruh bezpečí - 13.1. 2023 zdroj dat: Asociace pracovníků intervenčních center ČR												celkem v jednotlivých letech											celkem 2007-21					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	2022	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018	2019	2020	2021
Jihočeský	1	6	1	5	7	3	3	1	2	3	3	8	43	50	37	35	84	72	64	63	56	54	53	57	47	52	45	37	806
Jihomoravský	15	11	3	6	15	9	6	13	9	11	11	10	119	82	72	82	87	118	150	128	118	124	117	106	112	115	130	108	1649
Karlovarský	4	2	2	6	4	1	0	5	5	4	5	3	41	32	46	49	79	137	111	97	114	93	89	82	70	57	46	39	1141
Královéhradecký	2	10	5	8	6	3	7	9	4	4	7	4	69	34	22	16	44	45	52	41	35	32	57	113	73	97	112	89	862
Liberecký	5	5	10	7	3	3	7	4	5	2	6	3	60	30	36	68	62	82	104	113	100	79	80	80	76	76	101	66	1153
Moravskoslezský	12	5	3	8	9	6	11	2	9	10	4	8	87	213	110	111	108	135	97	107	124	112	122	117	127	125	93	103	1804
Olomoucký	10	8	6	12	9	5	1	7	8	5	5	7	83	44	35	43	61	112	100	94	87	109	95	93	75	73	75	57	1153
Pardubický	2	5	4	1	7	4	4	1	1	2	8	3	42	61	39	44	73	92	104	83	80	69	77	60	55	55	43	30	965
Píseňský	2	2	3	2	4	1	4	1	2	3	4	2	30	16	22	14	27	23	30	39	42	31	28	31	31	27	40	29	428
Hlavní město Praha	10	19	13	17	10	12	17	15	11	11	8	13	156	59	34	48	104	123	138	155	213	192	206	200	186	177	167	150	2152
Středočeský	9	5	7	7	4	6	2	11	6	6	3	8	74	79	67	59	64	121	106	111	119	104	103	103	120	123	82	62	1423
Ústecký	19	17	14	11	16	11	8	17	16	17	13	18	177	81	87	134	133	202	204	156	137	163	181	204	197	159	136	112	2286
Vysočina	6	1	6	6	7	5	4	2	2	4	10	4	57	32	26	39	51	42	43	73	74	77	55	47	64	73	52	41	789
Zlínský	5	2	8	0	4	2	4	4	2	10	1	6	48	49	46	36	81	126	102	101	83	67	55	57	53	50	48	37	991
<b>CELKEM VYKÁZÁNÍ</b>	<b>102</b>	<b>98</b>	<b>85</b>	<b>96</b>	<b>105</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	<b>92</b>	<b>82</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>97</b>	<b>1086</b>	<b>862</b>	<b>679</b>	<b>778</b>	<b>1058</b>	<b>1430</b>	<b>1405</b>	<b>1361</b>	<b>1382</b>	<b>1306</b>	<b>1316</b>	<b>1350</b>	<b>1286</b>	<b>1259</b>	<b>1170</b>	<b>960</b>	<b>17602</b>
z toho opakovaná	13	20	9	19	12	15	11	12	13	13	12	12	161																
tl. v %	13%	20%	11%	20%	11%	21%	14%	13%	16%	14%	14%	12%	15%																

**Od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2022 celkem: 18 688**

# PŘÍLOHA P II: OTÁZKY SARA DN



**sara dn**  
pomůcka pro policisty

## OTÁZKY ke zjištění rizika eskalace domácího násilí

### DOMÁCÍ NÁSILÍ

Domácí násilí (dále jen dn) je především fyzické, psychické anebo sexuální násilí, ke kterému dochází mezi blízkými osobami. O domácí násilí se jedná vždy, pokud jsou přítomny všechny následující znaky.

### KLÍČOVÉ ZNAKY DN

- 1) **OPAKOVÁNÍ A DLOUHODOBOST** – z jednoho útoku jakéhokoli charakteru ještě nelze určit, zda jde o domácí násilí. Může to však být jeho začátek. *Ptejte se, jak často se incidenty opakují a zda roste intenzita útoků či výhrůžek.*
- 2) **ESKALACE** – domácí násilí se stupňuje od útoků proti lidské důstojnosti k fyzickým útokům až k závažným trestným činům ohrožujícím zdraví a život. *Ptejte se, jak často se incidenty opakují a zda roste intenzita útoků či výhrůžek.*
- 3) **JASNÉ A NEZPOCHYBNITELNÉ ROZDĚLENÍ ROLÍ** na ohroženou osobu a násilnou osobu – domácí násilím nejsou vzájemná napadání, hádky, rvačky, spory, kde je rovné nebo střídavé postavení stran incidentu. *Ptejte se, kdo je ohrožen a kdo ubližuje.*
- 4) **NEVEREJNOST** – domácí násilí probíhá zpravidla za zavřenými dveřmi bytu či domu, stranou společenské kontroly. *Ptejte se, kdy a kde k násilí dochází.*

## sara dn

### SOUBOR RIZIKOVÝCH FAKTORŮ KE ZJIŠTĚNÍ HROZBY BUDOUCÍHO DN

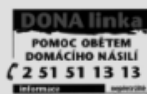
V případě, že na místě zákroku identifikujete situaci jako domácí násilí, doporučujeme vám položit následující katalog otázek. Ty pomohou vám i ohroženým osobám uvědomit si reálné riziko současného a budoucího ohrožení. Zdrojem informací, tj. osobou, která na otázky odpoví, může být ohrožená osoba, oznamovatel (např. sousedé), ale i násilná osoba.

Otázky jsou orientačním vodítkem a slouží k rychlému a správnému rozhodnutí o dalším postupu. Otázky pokládejte v souvislosti s aktuálním incidentem a zajímejte se také o incidenty předchozí, protože domácí násilí je násilím na pokračování. V této fázi zákroku není nutné provést písemný záznam, je-li to možné, doporučuje se pořádat záznam zvukový.

K vyhodnocení budoucího možného rizika dn použijte vlastní úvahu. Zvažte další kroky a opatření. Ze škály možných opatření zvolte vždy takové, které bude s přihlédnutím ke konkrétní situaci maximálně bezpečné pro ohrožené osoby.

Například:

- přivolejte další policisty
- zvažte opatření podle trestního řádu nebo zákona o PČR
- po 1. 1. 2007 zvažte „vykázání“ podle zákona č. 135/2006 Sb.
- doporučte azylové zařízení nebo jiné bezpečné místo
- poučte ohroženou osobu o bezpečnostním plánu
- informujte OSPOD o dětech v rodině
- předejte ohrožené osobě kontakt na DONA linku



Tento dokument vydává Bílý kruh bezpečí, o.s. v rámci projektu „Regionální podpora informovanosti o neresopince jako o oběti domácího násilí“, projekt financovaný Evropským úřadem a státním rozpočtem České republiky.

## sara dn

## 3x5 otázek na rizikové faktory

### ODDÍL 1

#### NÁSILÍ VE VZTAHU K BLÍZKÉ OSOBE

- 1) **Dopouští se násilná osoba závažného fyzického nebo sexuálního násilí?**  
– např. fyzické útoky a sexuální násilí, pokusy o ně, použití zbraní
- 2) **Vyhrožuje závažným násilím, sděluje své násilné úmysly?**  
– např. vyjadřuje vražedné nebo agresivní myšlenky, plány, ničí oblíbené věci ohrožené osoby
- 3) **Dochází ke stupňování fyzického/sexuálního násilí nebo výhrůžek a úmyslů ze strany násilné osoby?**  
– např. zvyšuje se krutost, četnost nebo různorodost násilných činů, výhrůžek nebo úmyslů
- 4) **Porušuje násilná osoba příkazy soudu a jiná nařízení?**  
– např. podmínky kauce, zkušební doby, podmíněčného propuštění, trestu zákazu pobytu, společenské záruky, probace aj.
- 5) **Má násilná osoba názory a postoje, které schvalují násilí?**  
– např. vyznává a omlouvá zneužívání moci a různé formy násilí, trpí chorobnou žárlivostí, má potřebu ovládat blízké osoby, zlehčuje nebo popírá dn

### ODDÍL 2

#### OBECNÉ SKLONY NÁSILNÉ OSOBY K NÁSILÍ

- 1) **Dopouští se obecné kriminality?**  
– jedná násilná osoba antisociálně na veřejnosti (tj. mimo domácí násilí), existují informace o takovém chování, je držitelem zbraně
- 2) **Jsou informace o problémech v předchozích vztazích?**  
– měla násilná osoba problém vytvořit a udržet dlouhodobý důvěrný vztah (opakované opouštění partnera, násilí ve vztahu)
- 3) **Má násilná osoba pracovní nebo finanční problémy?**  
– např. je dlouhodobě bez zaměstnání, často mění zaměstnání, má výrazné finanční obtíže
- 4) **Má násilná osoba problémy s toxikomanií a jinými závislostmi?**  
– např. problémy spojené s užíváním nelegálních drog, alkoholu nebo předepsaných léků, s hráčskou závislostí např. na automatech
- 5) **Má násilná osoba problémy v oblasti duševního zdraví?**  
– např. evidentní známky narušení kontaktu s realitou, extrémní chování vybočující mimo normu

### ODDÍL 3

#### ZRANITELNOST OHROŽENÉ OSOBY

- 1) **Chová se ohrožená osoba rozporuplně ve vztahu k násilné osobě?**  
– přestože se chce od násilné osoby odpoutat, udržuje s ní pravidelné nebo nepravidelné kontakty, popírá a omlouvá akce násilníka, svaluje vinu na sebe
- 2) **Má z násilné osoby extrémní strach?**  
– tzn. hladina strachu výrazně ovlivňuje její sebeobranu chování, strach ohroženou osobu traumatizuje a ochromuje její jednání
- 3) **Má ohrožená osoba problém se zajištěním svého bezpečí?**  
– riziko je veliké, pokud ohrožená osoba nemá znalosti o tom, kde a jak hledat pomoc, není schopna zajistit své bezpečí, nezná svá práva, má malé nebo žádné kontakty s přáteli a s původní rodinou
- 4) **Existují objektivní překážky, které brání zajištění bezpečí ohroženou osobou (nejenom v místě bydliště, ale i v zaměstnání)?**  
– tato místa nezaručují bezpečí, chybí podpora od jiných osob, zdroje pomoci nejsou rychle a lehce dosažitelné, existuje problém s dopravní obsluhovaností
- 5) **Má ohrožená osoba závažné osobní problémy?**  
– např. problémy se zaměstnáním, s financemi, problémy právního rázu, mentální problémy, problémy s užíváním návykových látek

www.donalinka.cz – www.bkb.cz – www.domacinasil.cz

Copyright © 2005 P. R. Kropp, S. D. Hart & H. Boltrago – Copyright © 2006 Bílý kruh bezpečí, o.s.  
Kopírování, reprodukce a opětovný přenos jakýmkoli způsobem jsou zakázány mezinárodním právem.

## **PŘÍLOHA P III: PPP Č. 289/2020**

**289**

### **POKYN**

**policejního prezidenta**

ze dne 30. listopadu 2020,

**kterým se mění pokyn policejního prezidenta č. 181/2020,  
o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí**

**S t a n o v í m :**

**Čl. I**

#### **Změna závazného pokynu policejního prezidenta č. 181/2020**

Pokyn policejního prezidenta č. 181/2020, o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí, se mění takto:

1. V čl. 1 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Událost je incidentem se znaky domácího násilí (dále jen „incident“), pokud policista odhalí přítomnost znaků domácího násilí.“.
2. V čl. 1 odst. 2 se slova „ , která je incidentem se znaky domácího násilí (dále jen „incident“),“ zrušují.
3. V čl. 3 odst. 1 se slova „ředitele územního odboru krajského ředitelství policie (obvodního ředitelství policie, městského ředitelství policie) nebo zastupujícího služebního funkcionáře v dosažitelnosti“ nahrazují slovy „určeného vedoucího policistu“.
4. V čl. 3 odst. 2 se slova „Ředitel územního odboru krajského ředitelství policie (obvodního ředitelství policie, městského ředitelství policie) nebo zastupující služební funkcionář v dosažitelnosti“ nahrazují slovy „Určený vedoucí policista“.
5. V čl. 3 se doplňuje odstavec 4, který zní:  
„(4) Určeným vedoucím policistou podle odstavce 1 a 2 je
  - a) ředitel územního odboru krajského ředitelství policie,
  - b) ředitel městského nebo obvodního ředitelství policie,neurčí-li ředitel krajského ředitelství policie k posouzení námitek proti vykázaní jiného vedoucího policistu.“.
6. V čl. 16 se slova „odst. 1 a 2“ nahrazují slovy „odst. 4“.

Čl. II  
**Účinnost**

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem svého vydání.

Č. j. PPR-35431-1/ČJ-2020-990420

Zpracovatel: ředitelství služby pořádkové policie  
Policejního prezidia České republiky

Policejní prezident  
genmjr. Mgr. Jan ŠVEJDAR  
podepsáno elektronicky

Možnost poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.: ano

# PŘÍLOHA P IV: PPP Č. 181/2020

181

**POKYN**  
**policejního prezidenta**  
ze dne 3. srpna 2020,

**o postupu při řešení incidentů se znaky domácího násilí**

**Změna: PPP č. 289/2020**

**Stanovím :**

**ČÁST PRVNÍ**  
**POSTUP PŘI ŠETŘENÍ PODNĚTU,**  
**VYHODNOCENÍ INCIDENTU SE ZNAKY DOMÁCÍHO NÁSILÍ**  
**A VYKÁZÁNÍ**

Čl. 1

**Šetření podnětu**

(1) Při šetření podnětu Policií České republiky (dále jen „policie“) a získávání základních informací o události uskutečněné mezi osobami sdílejícími společné bydlení příslušník policie (dále jen „policista“) zjišťuje přítomnost znaků domácího násilí. Událost je incidentem se znaky domácího násilí (dále jen „incident“), pokud policista odhalí přítomnost znaků domácího násilí.

(2) Při výjezdu k události podle odstavce 1 je šetření vedeno k aktuálnímu incidentu a také k incidentům, které výjezdu předcházely a dosud nebyly policií šetřeny. Šetření se provádí mezi účastníky incidentu a rovněž mezi osobami, které mohou přispět k objektivnímu vyhodnocení znaků domácího násilí (např. sousedé, příbuzní, přátelé, spolupracovníci). Vyhodnocením všech okolností souvisejících s incidentem, včetně přihlídnutí k případným předchozím incidentům, lze dospět k závěru, že se jedná o případ domácího násilí.

(3) Povinnou součástí dokumentace události podle odstavce 1 v informačním systému ETR (dále jen „systém ETR“)<sup>1)</sup> je úřední záznam o incidentu<sup>2)</sup>.

(4) Při řešení incidentu vyhodnoceného jako případ domácího násilí se pro posouzení hrozby dalšího protispolečenského jednání osoby násilné vůči osobě ohrožené využívá diagnostická metoda SARA DN (Spousal Assault Risk Assessment – Domácí násilí)<sup>3)</sup>.

Čl. 2

**Vykázání**

(1) Je-li v případě domácího násilí zjištěna, zejména diagnostickou metodou SARA DN, důvodná hrozba spáchání nebezpečného útoku proti životu, zdraví anebo svobodě nebo zvláště závažného útoku proti lidské důstojnosti, lze provést vykázání

<sup>1)</sup> Pokyn policejního prezidenta č. 66/2014, o informačním systému ETR.

<sup>2)</sup> Formulář systému ETR č. 349 (úřední záznam o incidentu se znaky domácího násilí).

<sup>3)</sup> Formulář systému ETR č. 370 (otázky SARA DN).

osoby ze společného obydlí<sup>4)</sup>. Při vykázání policista postupuje podle zákona o policii<sup>5)</sup>.

(2) Jsou-li splněny zákonné podmínky<sup>4)</sup> a riziko útoku podle odstavce 1 je tak vysoké, že využití jiných prostředků nezajistí efektivní ochranu osoby ohrožené, lze osobu násilnou vykázat i když některé znaky domácího násilí zjištěny nebyly.

(3) Vykázat osobu násilnou je oprávněn policista služebně zařazený

- a) ve službě pořádkové policie<sup>6)</sup>, nebo
- b) ve službě kriminální policie a vyšetřování<sup>7)</sup>.

(4) Převezme-li policejní orgán služby kriminální policie a vyšetřování trestní věc z důvodu věcné příslušnosti<sup>8)</sup>, pak odpovídá za provedení preventivních opatření, včetně vykázání, nezbytných k ochraně osoby ohrožené. K provedení dílčích úkonů souvisejících s preventivním opatřením je oprávněn požádat o součinnost místně příslušný organizační článek služby pořádkové policie.

(5) Policista provádějící vyhodnocení incidentu nebo vykázání je oprávněn žádat o součinnost odborného metodika zaměřeného na problematiku domácího násilí<sup>9)</sup>.

### Čl. 3

#### Námítky proti vykázání

(1) O obsahu námitek proti vykázání podaných na místě vykázanou osobou<sup>10)</sup> a zaznamenaných v potvrzení o vykázání<sup>11)</sup> policista bezodkladně informuje určeného vedoucího policistu

- a) v čase běžné doby výkonu služby cestou
  - 1. přímého nadřízeného,
  - 2. dozorcí služby<sup>12)</sup> organizačního článku policie, nebo
  - 3. integrovaného operačního střediska<sup>13)</sup>,
- b) v čase mimo běžnou dobu výkonu služby cestou integrovaného operačního střediska.

<sup>4)</sup> § 44 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

<sup>5)</sup> § 44 až 47 zákona č. 273/2008 Sb.

<sup>6)</sup> Čl. 4 odst. 3 písm. b) bod 7, písm. c) bod 2 a písm. d) bod 2 závazného pokynu policejního prezidenta č. 137/2009, o organizaci Policie České republiky.

<sup>7)</sup> Čl. 4 odst. 6 písm. g) bod 7 a 8, písm. h) bod 1 a 2 a písm. i) bod 1 a 2 závazného pokynu policejního prezidenta č. 137/2009.

<sup>8)</sup> Část druhá pokynu policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení.

<sup>9)</sup> Pokyn policejního prezidenta č. 291/2017, k metodické činnosti v oblasti obětí trestných činů a domácího násilí.

<sup>10)</sup> § 44 odst. 5 zákona č. 273/2008 Sb.

<sup>11)</sup> Formulář systému ETR č. 351 (potvrzení o vykázání).

<sup>12)</sup> Čl. 6 závazného pokynu policejního prezidenta č. 180/2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie.

<sup>13)</sup> Závazný pokyn policejního prezidenta č. 109/2009, o operačních střediscích.

(2) Určený vedoucí policista, který byl informován podle odstavce 1 a bude posuzovat námitky, je povinen přijmout taková opatření, aby námitky vykázané osoby mohly být posouzeny nejpozději do 3 pracovních dnů.

(3) V případě podání písemných námitek místně příslušnému krajskému ředitelství policie<sup>10)</sup> se podle odstavce 1 a 2 postupuje přiměřeně.

(4) Určeným vedoucím policistou podle odstavce 1 a 2 je

a) ředitel územního odboru krajského ředitelství policie,

b) ředitel městského nebo obvodního ředitelství policie,

neurčí-li ředitel krajského ředitelství policie k posouzení námitek proti vykázaní jiného vedoucího policistu.

#### Čl. 4

#### **Plnění informační povinnosti o provedeném vykázaní a nakládání s klíči od obydlí**

(1) Policista ve lhůtě 24 hodin od vstupu do společného obydlí plní úkol stanovený zákonem o policii<sup>14)</sup>. Odeslání úředního záznamu o vykázaní<sup>15)</sup> provádí v případě

a) místně příslušného intervenčního centra<sup>16)</sup>

prostřednictvím určeného informačního systému (čl. 15 odst. 2),

b) místně příslušného okresního soudu<sup>17)</sup> a místně příslušného orgánu sociálně-právní ochrany dětí<sup>18)</sup>

prostřednictvím datové schránky<sup>19)</sup>;

k odeslání dokumentu lze v odůvodněném případě využít jiný způsob dohodnutý mezi organizačním článkem policie a adresátem (intervenčním centrem, okresním soudem nebo orgánem sociálně-právní ochrany dětí).

(2) Klíče od obydlí převzaté od vykázané osoby policista uloží na místě určeném nadřízeným. Pro bezpečné uložení klíčů je policista povinen přijmout opatření prokazatelně vylučující možnost neoprávněného nakládání (např. pořízení duplikátu klíče, využití originálního klíče k nezákonnému vstupu do obydlí) s převzatými klíči. Po uplynutí 10 dnů vykázaní policista klíče vrátí vykázané osobě proti podpisu v potvrzení o vykázaní<sup>11)</sup>, nepostupuje-li podle odstavce 3.

(3) Pokud osoba ohrožená podala v průběhu vykázaní návrh na vydání předběžného opatření podle zákona o zvláštních řízeních soudních<sup>20)</sup>,

<sup>14)</sup> § 47 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb.

<sup>15)</sup> Formulář systému ETR č. 350 (úřední záznam o vykázaní).

<sup>16)</sup> § 60a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

<sup>17)</sup> § 12 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích).

<sup>18)</sup> § 4 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

<sup>19)</sup> § 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

<sup>20)</sup> § 401 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.



- a) do nabytí právní moci rozhodnutí soudu o návrhu policista klíče od obydlí ponechá na místě určeném nadřízeným; je-li mezi organizačním článkem policie a soudem pracovní ujednání o způsobu naložení s klíči při podání návrhu, policista postupuje podle tohoto pracovního ujednání,
- b) po nabytí právní moci rozhodnutí soudu o návrhu policista klíče od obydlí
  1. neprodleně doručí soudu, který vyhověl podanému návrhu a nařídil předběžné opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí<sup>21)</sup>, nebo
  2. vrátí vykázané osobě proti podpisu v potvrzení o vykázaní<sup>11)</sup>, pokud soud nevyhověl podanému návrhu a nevydal předběžné opatření.

## ČÁST DRUHÁ VYUŽÍVÁNÍ NĚKTERÝCH FUNKCÍ SYSTÉMU ETŘ

### Čl. 5

#### **Gestor problematiky domácího násilí, soustředování statistických údajů**

(1) Gestorem problematiky a spravujícím orgánem zpracování osobních údajů<sup>22)</sup> na úseku domácího násilí v systému ETŘ je ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky.

(2) Gestor problematiky určuje podobu formulářů systému ETŘ používaných pro dokumentaci událostí souvisejících s problematikou domácího násilí. Vzory formulářů lze zveřejnit na intranetových stránkách ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Gestor problematiky vytváří pracovní materiály metodického charakteru.

(3) Incident vyhodnocený jako případ domácího násilí je sledovanou událostí. Podle závažnosti konkrétního protispolečenského jednání může být případ domácího násilí přestupkem<sup>23)</sup>, nebo trestným činem<sup>24)</sup>. Úřední záznam o incidentu<sup>2)</sup> je informačním zdrojem statisticky významných údajů centrální statistiky problematiky domácího násilí (dále jen „centrální statistika“).

(4) Vykázání (čl. 2) je sledovanou událostí. Policista ke každému vykázaní založí v systému ETŘ spis (číslo jednacích svodkovací), který označí příznakem sledované události „Domácí násilí“. Úřední záznam o vykázaní<sup>15)</sup> je informačním zdrojem statisticky významných údajů centrální statistiky.

(5) V systému ETŘ se vede centrální statistika. Statisticky významné údaje o domácím násilí jsou do centrální statistiky vloženy automatizovaně po založení ke spisu formulářů úředních záznamů uvedených v odstavci 3 a 4. Statisticky významnými údaji osob ohrožených a vykázaných osob jsou pouze věk, pohlaví a státní příslušnost. Statisticky významné údaje soustředěné v centrální statistice neumožňují individuální identifikaci osoby ohrožené nebo vykázané osoby.

<sup>21)</sup> § 405 zákona č. 292/2013 Sb.

<sup>22)</sup> Čl. 7 pokynu policejního prezidenta č. 66/2014.

<sup>23)</sup> § 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

<sup>24)</sup> § 13 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

(6) Informace z centrální statistiky lze poskytnout při plnění povinností vyplývajících z právních předpisů<sup>25)</sup>.

#### Čl. 6

##### **Údaje o předchozích incidentech a informace k ověření vykázaní**

(1) Při provádění činností souvisejících s problematikou domácího násilí se

- a) ve vztahu k osobě násilné při vyhodnocení incidentu a získání ucelené představy o události a předchozích incidentech řešených policií (čl. 1 odst. 2) nebo
- b) při plnění povinnosti policie vůči vykázané osobě uplatňující právo na ověření provedení vykázaní<sup>26)</sup> (dále jen „žadatel“)

využívá funkce „Dotazy“ v systému ETR a program DOTAZY DO INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ<sup>27)</sup>.

(2) Policista příjmu linky 158, který přijal požadavek žadatele, je povinen provést vhodné opatření, jímž se rozumí

- a) předání telefonického nebo e-mailového spojení na organizační článek policie, jehož policista provedl vykázaní (čl. 2), žadateli nebo
- b) předání telefonického nebo e-mailového spojení na žadatele organizačnímu článku policie uvedenému v písmenu a).

(3) Policista, který není služebně zařazen v organizačním článku policie uvedeném v odstavci 2 písm. a), v případě požadavku žadatele postupuje podle odstavce 2 obdobně.

(4) Žadatelův požadavek na ověření provedení vykázaní<sup>26)</sup> bezodkladně vyřizuje policista organizačního článku policie uvedeného v odstavci 2 písm. a) způsobem stanoveným v odstavci 5.

(5) Žadateli se sdělí pouze informace obsahující časový údaj od kdy vykázaní trvá, a kdy zákonná doba vykázaní skončí, nedojde-li k prodloužení vykázaní<sup>28)</sup>. Před sdělením informace policista vhodným způsobem ověří totožnost žadatele a jeho právní nárok na poskytnutí informace. Sdělení informace žadateli se poznamená do spisu k vykázaní (čl. 5 odst. 4).

#### ČÁST TŘETÍ

##### **INFORMAČNÍ SYSTÉM INTERVENČNÍ CENTRA**

#### Čl. 7

##### **Účel a charakteristika informačního systému INTERVENČNÍ CENTRA**

(1) Informační systém INTERVENČNÍ CENTRA (dále jen „systém INTERVENČNÍ“) je určen k zaslání úředního záznamu o vykázaní<sup>15)</sup> místně příslušnému intervenčnímu centru (čl. 4 odst. 1).

<sup>25)</sup> Např. zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

<sup>26)</sup> § 45 odst. 2 písm. c) zákona č. 273/2008 Sb.

<sup>27)</sup> Závazný pokyn policejního prezidenta č. 168/2009, o programu „Dotazy do informačních systémů“.

<sup>28)</sup> § 44 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb.

(2) Systém INTERVENCE provozuje policie a osobní údaje fyzických osob zpracovává bez jejich souhlasu<sup>29)</sup>. Při zpracování osobních údajů se postupuje podle zákona o policii<sup>30)</sup>, zákona o zpracování osobních údajů<sup>31)</sup> a interního aktu řízení o ochraně osobních údajů<sup>32)</sup>. Při evidování a vyřazování dokumentů souvisejících se systémem INTERVENCE se postupuje podle zákona o archivnictví a spisové službě<sup>33)</sup> a spisového řádu<sup>34)</sup>.

(3) Systém INTERVENCE obsahuje informace o subjektech údajů<sup>35)</sup>, jimiž jsou

- a) osoby ohrožené a
- b) vykázané osoby.

(4) K subjektům údajů uvedeným v odstavci 3 se zpracovává

- a) jméno,
- b) příjmení,
- c) datum narození,
- d) státní příslušnost,
- e) trvalý pobyt,
- f) telefonní číslo,
- g) adresa pro doručování,
- h) adresa společného obydlí.

## Čl. 8

### **Právo na přístup k osobním údajům**

V případě uplatnění práva na přístup k osobním údajům<sup>36)</sup> zpracovávaným v systému INTERVENCE (čl. 7 odst. 4) se žádost subjektu údajů (čl. 7 odst. 3) vyřizuje způsobem stanoveným interním aktem řízení o ochraně osobních údajů<sup>37)</sup>.

## Čl. 9

### **Subjekty systému INTERVENCE**

Subjekty systému INTERVENCE jsou:

- a) spravující orgán (čl. 10),

<sup>29)</sup> § 60 a 79 zákona č. 273/2008 Sb.

<sup>30)</sup> Hlava X zákona č. 273/2008 Sb.

<sup>31)</sup> Hlava III zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

<sup>32)</sup> Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů).

<sup>33)</sup> Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

<sup>34)</sup> Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád.

<sup>35)</sup> § 3 zákona č. 110/2019 Sb.

<sup>36)</sup> § 28 zákona č. 110/2019 Sb.

<sup>37)</sup> Část jedenáctá závazného pokynu policejního prezidenta č. 215/2008.

- b) zpracovatelé, jimiž jsou
  - 1. provozovatel (čl. 11),
  - 2. vkladatelská pracoviště (čl. 12),
- c) příjemci (čl. 13).

#### Čl. 10

##### **Spravující orgán**

(1) Spravujícím orgánem je ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Plnění úkolů spravujícího orgánu zajišťuje policista určený ředitelem ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky.

(2) Spravující orgán při zpracování osobních údajů plní povinnosti stanovené interním aktem řízení o ochraně osobních údajů<sup>38)</sup>. Při zpracování dalších údajů postupuje podle tohoto interního aktu řízení přiměřeně.

(3) Spravující orgán je oprávněn vydávat provozovateli a vkladatelským pracovištím pokyny k provozování systému INTERVENCE.

#### Čl. 11

##### **Provozovatel**

(1) Provozovatelem je odbor informatiky a provozu informačních technologií Policejního prezidia České republiky. Plnění úkolů provozovatele zajišťuje administrátor systému INTERVENCE určený vedoucím odboru informatiky a provozu informačních technologií Policejního prezidia České republiky.

(2) Provozovatel při zpracování osobních údajů plní povinnosti stanovené interním aktem řízení o ochraně osobních údajů<sup>39)</sup>. Při zpracování dalších údajů postupuje podle tohoto interního aktu řízení přiměřeně.

(3) Kromě povinností uvedených v odstavci 2 je provozovatel odpovědný za

- a) zajištění provozuschopnosti systému INTERVENCE a jeho zabezpečení,
- b) realizaci bezpečnostní dokumentace,
- c) shromažďování informací o výjimečných stavech systému INTERVENCE a postupech řešení výjimečných stavů, návrhy na zapracování řešení do bezpečnostní dokumentace předkládá ke schválení spravujícímu orgánu (čl. 10).

---

<sup>38)</sup> Čl. 6 závazného pokynu policejního prezidenta č. 215/2008.

<sup>39)</sup> Čl. 7 závazného pokynu policejního prezidenta č. 215/2008.

## Čl. 12

**Vkladatelská pracoviště**

(1) Vkladatelská pracoviště, kterými jsou organizační články služby pořádkové policie<sup>6)</sup> a služby kriminální policie a vyšetřování<sup>7)</sup>, odpovídají za export úředních záznamů o vykázání<sup>15)</sup> ze systému ETR do systému INTERVENCE a odeslání informací v zákonné lhůtě místně příslušnému intervenčnímu centru.

(2) Vkladatelská pracoviště při zpracování osobních údajů plní povinnosti stanovené interním aktem řízení o ochraně osobních údajů<sup>39)</sup>. Při zpracování dalších údajů postupují podle tohoto interního aktu řízení přiměřeně.

(3) Úkoly vkladatelských pracovišť podle odstavce 1 a 2 plní vkladatelé, jimiž se rozumí policisté provádějící export úředních záznamů o vykázání<sup>15)</sup> ze systému ETR do systému INTERVENCE. Vkladatelé odpovídají za formální správnost údajů vložených do systému INTERVENCE a zaslanych místně příslušnému intervenčnímu centru do zřízené e-mailové schránky v doméně mvcr.cz (čl. 15 odst. 2).

## Čl. 13

**Příjemci**

(1) Příjemci jsou:

- a) vkladatel (čl. 12 odst. 3),
- b) vedoucí policista organizačního článku policie, který je vkladatelským pracovištěm (čl. 12 odst. 1),
- c) metodik (čl. 2 odst. 5),
- d) určený policista spravujícího orgánu (čl. 10 odst. 1),
- e) administrátor (čl. 11 odst. 1),

kterí mají přímý přístup k údajům shromážděným v systému INTERVENCE. Příjemci při zpracování osobních údajů plní povinnosti stanovené interním aktem řízení o ochraně osobních údajů<sup>40)</sup>. Při zpracování dalších údajů postupují podle tohoto interního aktu řízení přiměřeně.

(2) Vkladatel má přístup pouze k údajům o vykázání, které do systému INTERVENCE vložil.

(3) Pro účely kontrolní činnosti<sup>41)</sup> má vedoucí policista uvedený v odstavci 1 písm. b) přístup k údajům, které byly vkladatelským pracovištěm ze systému INTERVENCE odeslány místně příslušnému intervenčnímu centru.

(4) Metodik má přístup k údajům v systému INTERVENCE podle úrovně svého zařazení v organizační struktuře policie<sup>42)</sup>.

(5) Určený policista spravujícího orgánu a administrátor má přístup ke všem údajům v systému INTERVENCE.

<sup>40)</sup> Čl. 8 závazného pokynu policejního prezidenta č. 215/2008.

<sup>41)</sup> § 45 odst. 2 písm. a) zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

<sup>42)</sup> Čl. 5, 6 a 9 pokynu policejního prezidenta č. 291/2017.

## Čl. 14

**Zřizování a správa přístupových kont**

(1) Zřizovatelem a správcem přístupových kont příjemců (čl. 13 odst. 1) je v případě

## a) Policejního prezidia České republiky

provozovatel (čl. 11 odst. 1); činnosti zřizovatele a správce provádí určený policista nebo zaměstnanec policie (dále jen „pracovník“) odboru informatiky a provozu informačních technologií Policejního prezidia České republiky,

## b) krajského ředitelství policie

odbor informačních a komunikačních technologií krajského ředitelství policie, který v potřebném rozsahu plní pro útvary policie<sup>43)</sup> funkci provozovatele podle písmena a); činnosti zřizovatele a správce provádí určený pracovník odboru informačních a komunikačních technologií krajského ředitelství policie.

(2) Určený pracovník uvedený v odstavci 1 písm. a) má kompetence administrátora v rozsahu nezbytném pro zřízení a správu přístupových kont.

(3) Určený pracovník uvedený v odstavci 1 písm. b) má pro krajské ředitelství policie kompetence podle odstavce 2 obdobně.

(4) Při zřizování přístupů do systému INTERVENCE a stanovení přístupových hesel příjemců (čl. 13 odst. 1) se postupuje přiměřeně podle interního aktu řízení o ochraně osobních údajů<sup>44)</sup> a interního aktu řízení o programu pro dotazy do informačních systémů<sup>45)</sup>.

## Čl. 15

**Využívání systému INTERVENCE a uschovací lhůta zpracovávaných údajů**

(1) Vkladatel (čl. 12 odst. 3) prostřednictvím funkce „tisk do PDF“ v systému ETŘ provede stažení zpracovaného úředního záznamu o vykázání<sup>15)</sup>. Vytvořený soubor je určen ke splnění časově omezené povinnosti policie vůči místně příslušnému intervenčnímu centru (čl. 4 odst. 1).

(2) Vkladatel přes intranetové stránky ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky<sup>46)</sup> vstoupí do systému INTERVENCE a prostřednictvím funkce „Nová položka“ vytvoří nový záznam. Z nabídky vybere místně příslušné intervenční centrum a prostřednictvím funkce „Připojit soubor“ připojí k vytvořenému záznamu soubor podle odstavce 1 (úřední záznam o vykázání). Prostřednictvím funkce „Uložit“ vkladatel odešle vytvořený záznam s přílohou místně příslušnému intervenčnímu centru do zřízené e-mailové schránky v doméně mvcr.cz.

(3) Uschovací lhůta údajů zpracovávaných v systému INTERVENCE činí 1 měsíc. Lhůta začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po dni vložení. Odstranění údajů ze systému INTERVENCE probíhá automatizovaně.

<sup>43)</sup> § 6 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 273/2008 Sb.

<sup>44)</sup> Čl. 10 závazného pokynu policejního prezidenta č. 215/2008.

<sup>45)</sup> Čl. 7 závazného pokynu policejního prezidenta č. 168/2009.

<sup>46)</sup> <https://vs-tw.pcr.cz/reditelstvi/spp/IC/SitePages/DomovskaStranka.aspx>

**ČÁST ČTVRTÁ**  
**ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

Čl. 16

**Přechodná ustanovení**

Ředitelem územního odboru krajského ředitelství policie (čl. 3 odst. 4) se rozumí také vedoucí územního odboru krajského ředitelství policie.

Čl. 17

**Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se závazný pokyn policejního prezidenta č. 166/2009, o provádění vykázaní.

Čl. 18

**Účinnost**

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem svého vydání.

Č. j. PPR-28850-26/ČJ-2017-990420

Zpracovatel: ředitelství služby pořádkové policie  
Policejního prezidia České republiky

Policejní prezident  
v zastoupení  
náměstek policejního prezidenta  
pro službu kriminální policie a vyšetřování  
plk. Mgr. Pavel KRÁKORA  
pověřen zastupováním  
podepsáno elektronicky

Možnost poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.: ano