

## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Hoferková Zuzana</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Jednotný systém varování a vyrozumění – infrastruktura sítě pro aktivaci koncových prvků</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jan Kyselák, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,00)</b>

Problematika varování a vyrozumění má své nezastupitelné místo v celém komplexu opatření ochrany obyvatelstva. Je proto důležité se intenzivně této oblasti věnovat a neustále ji rozvíjet a zdokonalovat.

Téma práce bylo navrženo studentkou, která má z řešené oblasti vlastní teoretické i praktické zkušenosti. Od tématu se autorka práce neodklonila. Pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části bakalářské práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce. Cíl práce hodnotí vedoucí práce jako dobře vydefinovaný a práci také naplněný. Metody použité při zpracování jsou uvedeny, byť mohly být poněkud více rozvedeny. K teoretické části práce nemá vedoucí práce připomínky, vyzdvihnout lze dílčí závěr této části práce s uvedenými pozitivy a negativy JSVV. Praktické části nelze také nic vytknout. Zde je možno zdůraznit (a také kladně hodnotit) zpracovanou diskusi k dosaženým výsledkům spolu s uvedenými návrhy a přínosy práce.

Práce ve spojení s aktuálními právními normami a charakteristikou řešené problematiky tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Za klad práce lze také považovat to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální, přesné a vyčerpávající. Studentka se v problematice velmi dobře orientuje. Prokázala rovněž schopnost práce s literaturou. Uvedení některých zdrojů, zejména pak právních norem z devadesát let minulého století (na které autorka práce odkazuje) jsou v práci nanejvýš opodstatněné a mají v ní jednoznačně své místo.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá, nevyžádala si žádných zásahů vedoucího práce. Autorka dopracovala svoji práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

**Závěr:**

**Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autorka prokázala schopnost samostatné práce. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Bakalářskou práci studentky Zuzany Hoferkové doporučuji k obhajobě.**

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 13.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...