

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Dominika Belková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Digitalizace pracovních instrukcí a standardů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve výrobním závodě
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Autorka ve své diplomové práci řeší problematiku digitalizace pracovních instrukcí a standardů BOZP ve výrobním závodě. Práce je napsána ve slovenském jazyce a je členěna na část teoretickou a praktickou. Výstavba textu a jeho logická provázanost je na velmi dobré úrovni. Teoretická část práce je zpracována dle mého názoru na výborné úrovni z dostatečného množství odborných zdrojů, a to jak domácích, tak i zahraničních.

Hlavní i dílčí cíle jsou vcelku dobře formulovány. Zvolené metody zpracování lze považovat za správné, mohly však být detailněji popsány. Analyticko-empirická část práce je založena na identifikaci rizik digitalizace za pomoci metod kontrolního seznamu (CLA) a metody „*What – if*“ v oblasti člověk – stroj – prostředí. Následuje vytvoření plánu digitalizace pracovních instrukcí a standardů BOZP na daném pracovišti, které je vhodně doplněno fotodokumentací. Nicméně hodnocení nedostatků nově dosaženého stavu digitalizace, na základě jednoho strukturovaného rozhovoru, který obsahuje tři otázky, považuji trochu za zavádějící. Aplikační část práce je založena na vyhodnocení dotazníkového šetření zaměřeného na subjektivní vnímání digitalizovaných pracovních instrukcí a standardů BOZP pracovníků ve výrobě. Vyhodnocení je dle mého názoru dosti nepřehledné a autorce bych zde doporučil využít vhodnějších prostředků explorativní datové analýzy případně testování statistických hypotéz. Zásadním nedostatkem je absence diskuse dosažených výsledků. Jazyková úroveň práce je

na akceptovatelné úrovni. V oblasti formálních náležitostí práce lze konstatovat minimum nedostatků (např.: špatně čitelné písmo u některých obrázků – viz např.: 42, 43, atd., formu abstraktu práce, překlepy a prepisy atd.). Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte, z jakého důvodu nejsou v kontrolních seznamech uvedeny odpovědi u jednotlivých otázek – viz Tabulka 1, 3, 5 a 6?
2. Vysvětlete, z jakého důvodu byly do dotazníkového šetření zahrnuty i dva jiné výrobní podniky, než v kterých probíhalo zpracování diplomové práce? Jak lze stanovit minimální počet respondentů na základě konkrétního způsobu vyhodnocování?
3. Jakým způsobem plánujete naložit se získanými závěry?

V Uherském Hradišti dne 17.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...