

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš Vláčilík
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Podnikatelský plán na založení nového subjektu
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,48)</b>

Předložená práce představuje velice rozsáhlé, tvůrčí dílo, které jde svým tématickým zaměřením ruku v ruce s podnikatelskou profilací naší univerzity. Záměr vytvoření podnikatelského plánu pro nový subjekt vyžadoval aplikaci široké škály znalostí z managementu, podnikové ekonomiky či analýzy rizik. Konstatuji, že autorovi se podařilo tyto vysoké nároky splnit a prokázat svoji všestrannost.

Nejsilnější stránkou předložené práce je praktická část, kde autor zužitkoval svoje podnikatelské geny a kreativitu. Na 34 stranách si dobře poradil jednak s tradičními pasážemi podnikatelského plánu (analýza trhu, marketingový plán, finanční plán atd.), jednak se nebál vykročit do méně probádaných vod a vypracoval podnikatelský model Lean Canvas, což vypovídací hodnotě předloženého záměru jednoznačně prospělo. Jednotlivé analýzy jsou vypracovány poměrně detailně, snad jen závěrečná analýza rizik vznikala v méně početném hodnotícím týmu a její výstupy působí strohým dojmem.

Teoretická část má své rezervy. Autorovi se nepodařilo využít potenciál, který mu nabízel dostupné penzum odborné literatury, ať už tuzemské či zahraniční, a v nadměrné podobě preferoval internetové zdroje. Zatímco v některých případech je to pochopitelné (využití aktuálních článků o nedávných změnách v právních předpisech), například při rešerši poznatků o tvorbě marketingového plánu mohl shromáždit pestřejší spektrum názorů z odborné komunity. Některé části práce navíc obsahují dlouhé pasáže textu z jednoho zdroje (viz kapitola 3). Co lze naopak vyzdvihnout, je graficky zdařilé zpracování některých schémat.

Autor pracoval převážně samostatně, svůj postup však konzultoval a klíčové připomínky vedoucího práce do svého díla zapracoval. Cíl práce považuji za naplněný a konstatuji, že předložená práce vyhovuje věcným i formálním požadavkům na kvalifikační práci tohoto typu.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 24.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...