HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	**Martin Lekeš**
Studijní program	**Management rizik**
Forma studia	**prezenční**
Akademický rok	**2022/2023**
Téma práce	**Aplikování nástrojů modelování v procesech vizualizace rizik**
Autor posudku	**Ing. Petr Veselík, Ph.D.**

	Kritéria hodnocení	**Váha**	**Hodnocení**
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	**B (1,27)**

Předložená bakalářská práce je zacílena do oblasti aplikace nástrojů modelování v procesech vizualizace rizik. Problematika řešená v práci je velmi aktuální. Stanovené cíle jsou vcelku dobře formulovány. Mohl však být stanoven pouze jeden hlavní cíl a následně cíle dílčí nezbytné pro jeho naplnění. Zvolené metody zpracování lze považovat za dostatečné. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická východiska jsou zpracována na dobré úrovni, z dostatečného množství odborných zdrojů. Slabším místem je aktuálnost použitých monografií, neboť pouze jedna byla vydána v posledních osmi letech. Při vymezování základní terminologie – viz podkapitola 1.1 bych uvítal detailnější definice některých pojmů jako je např.: mimořádná událost, evakuace, atd. Podkapitole 1.4 mohl autor věnovat více pozornosti za využití normy ISO 31 000. Praktická část práce identifikuje rizika pro vybraný objekt a pokračuje samotným 3D modelem, kde jsou uvedená rizika vizualizována. Součástí je pak i vizualizace rizikových míst, rizikových objektů, inženýrských sítí, ale také využití Building information model. Takto vytvořený model si jistě najde své uplatnění v praxi. Praktická část práce je zpracována dle mého názoru na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje několik překlepů a přepisů, které však její kvalitu nikterak nesnižují. V oblasti formálních náležitostí lze konstatovat následující nedostatky (např.: často se vyskytují samohlásky samostatně na konci řádků, chybějí odkazy na obrázky a tabulky v teoretické části práce, chybí detailnější popis některých obrázků, zavedení některých zkratek atd.). Nutno podotknout, že problematika řešená v práci je velmi obsáhlá. Cíle práce, tak jak si je student stanovil, byly naplněny přiměřeně typu práce. Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste pro tvorbu modelu použil právě softwarový nástroj ArchCAD 25 EDU? Definujte omezující faktory tohoto softwaru. Který další software by bylo možné využít pro účely vytvoření modelu objektu?
2. Objasněte postup stanovení míry rizika uvedené ve výsledcích matice rizik – viz Obrázek 17 na str. 41. Proč jste použil právě matici rizik typu „5 x 5“?
3. Jaké hlavní výhody spatřujete ve využití prostředků 3D modelování a virtuální reality v rámci bezpečnostních školeních?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2023 **Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:
A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-…