



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Spolupráce sestry s rodinou pečující o nemocného se schizofrenií					
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Nedbalová, DiS.					
Oponent práce:	Mgr. Marcela Dolejšová					
Studijní program:	B0913P360015 Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	Bakalářská práce					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Bodové hodnocení</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů					4
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů					15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů					14
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					13
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů					9
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů					9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů					10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů					15
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů					4
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)					93	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Vybraná problematika práce je aktuální a poukázat na důležitost spolupráce sester s rodinou oceňuji. Teoretickou část v souvislosti s psanou problematikou považuji za vyčerpávající a navazující na praktickou část. Narativně orientovaný výzkum je volen v souladu se stanovenými cíli výzkumu. Úroveň analytické složky hodnotím jako nedostatečně hloubkovou analýzu. Doporučení pro praxi považuji za všeobecně známé a tudíž nedostatečné, oceňuji však kreativní zpracování.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka): V diskuzi je napsána věta (s. 53): „...že pro podporu rodin pečujících o nemocné se schizofrenií je důležité, aby se rozšiřovala nabídka Center duševního zdraví.“ **Prosím specifikujte, jakou konkrétní nabídku či nabídky máte na mysli.**

**Jaké byly limity Vašeho výzkumu?**

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 29. 5. 2023

Podpis: v. r. Dolejšová