

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Piškule

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Mojmír Hampl, MSc., PhD.

Téma DP: Komparace výsledků hospodaření vybraných centrálních bank na základě vlastnické struktury

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Téma této mimořádné diplomové práce je unikátní a dle mých znalostí není či nebyl zatím zkoumáno přiměřeně ani v základní literatuře z oblasti centrálního bankovníctví. Je velmi neobvyklé a potěšující, pokud si student již v průběhu zatím nedokončeného vysokoškolského studia zvolí tak originální výzkumné téma a ještě jej i ve velmi dobré kvalitě zpracuje. Samotná otázka, zda vlastnická struktura centrálních bank ovlivňuje její finanční performanci (a tedy zda může přitom kompromitovat snahu o dosahování jejích základních cílů), je natolik zajímavá, že se pohledem do literatury zdá, že jde o pověstného „slona v místnosti“. Tedy téma tak velké, že jej paradoxně řada badatelů zatím přehlédla. Za odvážnou volbu tématu a formulaci hypotézy tedy náleží této práci nejvyšší známka.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část je naprosto uspokojivá a vytváří nejen dostatečné, ale značně nadprůměrné podhoubí pro část empirickou a praktickou. Rád přiznám, že jsem se i něco sám přiučil, což u diplomových prací nebývá vůbec typické. Prostudovaná literatura zcela odpovídá nárokům daného výzkumného úkolu, případně je i překračuje.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Zvolené metody analytické práce odpovídají prezentovaným záměrům. A jakkoli by se dala vést diskuse o tom, zda lze pro zodpovězení navržených otázek využít i jiný analytický aparát, nelze dle mého popřít, že student zvládl techniky, které se očekávají od plně připraveného a technicky skvěle pro praxi vybaveného experta.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<p>Vzhledem k superlativům výše je tedy zřejmě jediným mírným „zklamáním“ fakt, že takto hluboká analýza a do detailu prozkoumané vlastnické struktury centrálních bank „nedodaly“ jasnější a robustnější závěry a nedá se bez dalšího říci, že bychom v otázce vztahu mezi vlastnickou strukturou a performancí centrálních bank objevili příslovečný nový vesmír. Nicméně to nelze vyčítat samotné práci, tím méně práci, která je na úrovni práce diplomové.</p> <p>V pokročilém výzkumu by se zřejmě vedla debata o tom, zda se investice do celé teoretické části dostatečně „zhodnotila“ v praxi a ve výsledcích. Ovšem u studenta posledního ročníku vysoké školy se dá říci, že jde naopak o úctyhodný pokus o plnohodnotnou vědeckou práci nad rámec požadavků běžného vysokoškolského studia. Přesto v komparaci s jinými částmi textu zde nelze dát úplně nejvyšší známku.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p>Snad jediná výtka tedy může být, že závěr není dostatečně obsažný a délkou úměrný celému textu, a že na některých místech zůstaly kupříkladu tabulky či další materiál nepřeložené do češtiny (např. str. 25 či 72). Zejména první výtka však zřetelně souvisí s otázkou zjištěných výsledků, která byla komentována v bodě 4 a může mít tedy objektivní povahu.</p> <p>Vše řečené v předchozích větách však nic nemění na celkově výrazně nadprůměrné úrovni práce.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
<p>Hodnocená diplomová práce je vysoce nad průměrem diplomových prací, se kterými se setkávám. Studentovi jsem již doporučil, aby její zkrácenou a věcně upravenou verzi nabídl i k publikování v některém z ekonomických žurnálů a též jsem mu doporučil, aby zvážil kromě jiných i akademickou kariéru a pokračování v doktorském studiu.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte na příkladech, proč v některých zemích mají centrální banky dodnes i soukromé akcionáře.
2. Je vzájemně slučitelná snaha o dosahování co nejlepšího hospodářského výsledku centrální banky a o dosahování cenové či finanční stability?
3. Jaké vlastnické schéma byste doporučil hypotetické zemi, která teprve zvažuje, že svou centrální banku ustaví či vytvoří?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 27.04.2023

Podpis vedoucího DP