

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Petr Makový

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma DP: Projekt zefektivnění procesu apretace hliníkových odlitků ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je jasně definován a plně koresponduje se zadáním diplomové práce. Vybrané metody jsou adekvátní a vhodně použité.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část je zpracována přehledně s dostatečným počtem literárních zdrojů, zdroje jsou vhodně citovány a jsou využity všechny literární prameny definované v zadání diplomové práce. Diplomant využívá také zahraniční zdroje, které teoretickou část práce oživují a doplňují.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Diplomant pro zpracování práce zvolil metodu DMAIC, která dává práci logickou strukturu. Postup řešení je logický, přehledný, kapitoly jsou vhodně řazeny. Analytická část je dostatečně podrobná, prezentovaná data adekvátně interpretována.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektové řešení vychází z dat získaných v analytické části práce a je z něj patrné, že diplomant danou problematiku ve společnosti dobře zná. Náklady jsou adekvátně vyčísleny včetně realizovaných přínosů; projekt zahrnuje rizikovou analýzu a byl stanoven odpovídající časový harmonogram.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Diplomová práce má jasnou logickou strukturu, bez gramatických nedostatků. K formální stránce nemám výhrady.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Práce je kvalitní, dosahuje úrovně kladené na kvalifikační práci a splňuje všechny požadavky ke své obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 10.05.2023

Podpis vedoucího DP