

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Chytil Tomáš

Oponent: doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor / specializace: Informační technologie v administrativě
Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: **Techniky audiovizuální manipulace**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Dovedl byste uvést sociální síť, kde se falešných fotografií či videí používá nejvíce?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práci považuji za velmi podařenou, zvolené téma je aktuální a často diskutované. Práce má celkově logickou strukturu a po formální stránce je na dobré úrovni. Práci lze vytknout pouze drobné překlepy a drobné jazykové nedokonalosti, které však nevedou k nesrozumitelnosti textu.

Teoretická část práce naplňuje body zadání a úzce souvisí s částí praktickou.

Literární rešerše je zpracována na velmi dobré úrovni. Oceňuji také kvalitu teoretické části, která nenásilnou a velmi čtivou formou uvede čtenáře do dané problematiky.

Praktická část má sice jasnou strukturu, ale především kapitola popisující tvorbu deepfake videa mi přišla při prvním čtení nepříliš jasná. Popis vytváření deepfake videa nebyl úplně zřejmý a někdy jazykově neurovnaný. Naopak kapitola 5 je psána jasně a velmi přehledně.

Přes výše uvedené výtky a připomínky si dovoluji konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.

Datum 29. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce