



Posudek oponenta diplomové práce – teoretická a praktická část

Jméno a příjmení studenta	Filip Deák		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Design nábytku		
Oponent práce	Ing. Petr Šomodi		

Filip se ve své diplomové práci věnuje návrhu odpočinkového křesla.

V teoretické části práce je popsán historický vývoj designu sedacího nábytku. Historie je logicky strukturovaná podle uměleckých směrů, ve kterých jsou vždy popsány hlavní body, které ovlivňovaly daný vývoj. Poté provádí analýzu ikonických kresel, u kterých popisuje nejdůležitější aspekty designu, stručnou historii a technické vlastnosti. Oceňuji závěrečné zhodnocení analýzy, kdy si vymezuje společné prvky designu odpovídající jeho vizi po vizuální a funkční stránce a následně je využívá při jeho vlastním navrhování. Na začátku navrhování si stanovuje vizi, že chce docílit něčeho originálního a ikonického, což je u produktu, který po staletí plní stále stejnou neměnnou funkci, velmi náročné. Chce docílit útulného a pohodlného vzhledu a samozřejmě při tom nechce zapomenout na ergonomii. Hledá inspiraci nejen v "konkurenčních" kreslech, ale také v jiných odvětvích produktů nebo přírodě. Z inspirativní části práce jde poznat, že se dokáže zamyslet nad určitou problematikou (ať už vizuální či technickou) a aplikovat již existující jiné řešení tak, aby dokázalo vyřešit daný problém.

Z procesu navrhování bych ocenil více ukázek skic a variantních řešení, věřím, že před tím, než došel k finálnímu návrhu měl rozpracované ještě další varianty. Na druhou stranu se mi líbí vizualizace, které jsou evidentně ještě z dřívějších fází navrhování a ukazují, jak se design vyvíjel.

Pro mě nejdůležitější částí je ergonomická studie. Ukazuje, že Filip při navrhování nevymýšlí jen abstraktní návrh, ale opravdu se zakládá na antropometrických datech. Nejen že řeší ergonomii, ale zajímá se také o distribuci váhy, aby zajistil maximální pohodlí. Samotný postup spojení rozměrových parametrů s jeho designovou představou je v práci krok po kroku srozumitelně popsán a je pro mě hlavním argumentem o tom, že se jedná o funkční a profesionálně navržený produkt.

V následujících částech práce popisuje postup 3D modelu a vizualizací, materiálové možnosti a postup při výrobě fyzického modelu. Myslím si, že výroba modelu je zvolena správně a věřím, že výsledek bude dobře reflektovat reálný produkt.

Celkově tedy práci hodnotím velmi pozitivně. Jediným negativem je pro mě nedostatek ukázek z procesu navrhování. Oceňuji, že designér od začátku pracoval systematicky, stanovil si vizi, provedl designérskou analýzu a ergonomickou studii. Vše se mu podařilo kvalitně spojit dohromady ve výsledný produkt. To považuji jako úspěšné splnění této práce.

Návrh klasifikace: B

V Ostravě dne 30.5.2023

.....
podpis oponenta práce