

### Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Tereza VEPŘEKOVÁ</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Vizuální efekty / ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2022/2023</b>
<b>Název práce</b>	<b>Pyrotechnické efekty v české kinematografii a jejich využití ve studentských filmech</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Boris Masník, akad.mal.</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta			X				

Častěji bývá teoretická práce podnětem k práci praktické, u bakalářské práce Terezy Vepřekové je tomu naopak. Zaměření této práce vyplynulo ze zkušeností při realizaci záběrů hořícího domu pro studentský film „Dům č.45“,

Úvod práce stručně definuje filmovou pyrotechniku a její význam ve filmové tvorbě. Některé formulace nejsou jednoznačné, ale základní informace čtenářům poskytují.

V odstavci věnovaném kategorizaci pyrotechnických efektů jsou překvapivě na prvním místě uváděny filmové miniatury. Autorka důvod jejich čelního umístění v textu však vysvětluje, její názor je možné respektovat. Popis problematiky natáčení miniatur je ve vztahu k tématu práce dostačující. Následující „čistokrevné“ kategorie pyrotechnických efektů jsou popsány poměrně podrobně. Zavádějící je pouze rozdělení na „reálné exploze“ a „exploze dopravních prostředků“. Kategorii „kouř“ je správné do pyrotechnických efektů zařadit.

Ke kladům práce Terezy Vepřekové patří kapitola o supervizi a přípravě natáčení s pyrotechnikou. Následující text, věnovaný úloze reálných efektů v porovnání s efekty generovanými počítačovým SW, není nijak objevený, ale v podstatě popisuje reálný stav oboru.

Praktická část se pak bod po bodu vrací k úvodní kategorizaci pyroefektů a popisuje jejich realizaci v prostředí filmové školy. Škoda že nevyšel původní záměr uvést a porovnat informace o obdobných typech trikových scén z jiných projektů, respektive jiných škol.

Nejhodnotnější částí bakalářské Terezy Vepřekové je část projektová, vycházející z úspěšně realizovaných záběrů hořícího domu. S důrazem na tuto část také práci hodnotím.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

1/ V úvodu práce píšete, že si kladete za cíl „*vyzkoumat, zda vůbec existují nějaké „jednodušší“ varianty vytvoření pyrotechnických efektů a případně, jak je aplikovat v praxi*“. K jakým konkrétním závěrům jste tímto výzkumem došla?

2/ Které SW se používají pro CGI postprodukční řešení pyrotechnických efektů a jak se tyto technologie obecně nazývají ?

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu \_\_\_ %.**

Návrh klasifikace ..... C - dobře.....

V Praze..... dne .....22.5.2023.....

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------