



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	KVALITA ŽIVOTA PACIENTA SE STŘEVNÍ STOMIÍ		
Jméno a příjmení studenta:	Lenka Tomečková		
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Program:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	11	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přílohy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	10	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		90	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):

Téma bakalářské práce je vhodně zvoleno, a to s ohledem na studijní program. I když se jedná o frekventované téma, je stále aktuální. Po jazykové a formulační stránce je práce korektní, objevují se pouze drobné chyby, spíše překlepy (např. s. 42). Autorka využívá celkem 46 zdrojů, z toho 15 je zahraničních. Odkazy na zdroje a citace v seznamu použité literatury jsou s nedostatky (seznam - někteří autoři nejsou kapitálkou, v internetových zdrojích ...), autorka odkazuje v textu na zdroj, který schází v seznamu doporučené literatury (s. 12 - WHO ©, 2022), nejednotný odkaz v textu a v seznamu - odkazy mají korespondovat na obou místech (např. s. 13, odkaz v textu - Dragomirecká a kol., 2006 / Dragomirecká a Bartoňová, 2006; s. 15 Adam a kol., 2019 / Adam, Klimeš a kol., 2019; Ambe, 2018 / Ambe et al, 2018; Skibsted, 2022 / Skibsted et al. 2022 a další.).

Práce je doplněna šesti přílohami.

Teoretická část obsahuje tři kapitoly (5 s. / 9 s. / 3 s.) - umím si představit, že některé části z 2. kapitoly by byly zařazeny do kapitoly 3 *Život pacienta se střevní stomií* (např. stomické pomůcky, případně práce stoma sestry, staly by se tak kapitoly vyváženější). Kvůli komplexnosti teorie a vzhledem k studovanému programu bych očekávala, že se objeví i zmínka o činnostech všeobecné sestry v souvislosti s péčí o pacienty se stomií, i když mám na paměti, že práce je zacílená jinak. Autorka popisuje jen činnosti "stomasestry". Na s. 23 uvádí "Funkci stomasestry zastává **klasifikovaná** sestra se specializací v oboru, kterou stanovuje vyhláška MZ České republiky č. 424/2004 Sb." - ta byla ale zrušena k 14. 03. 2011 a nahrazena je vyhláškou č. 55/2011 Sb. v aktuálním znění, nic takového o "stomasestře" jsem v aktuálním znění nenašla. Bylo by dobré uvést obor specializace, pokud se již o něm autorka zmiňuje. Nutno podotknout, že "ošetřovat stomie" patří do činností všeobecné sestry § 4, odst. 1, pís. g) hodnotit a ošetřovat poruchy celistvosti kůže a chronické rány a ošetřovat stomie dále; k) edukovat pacienty, případně jiné osoby v ošetřovatelských postupech, použití zdravotnických prostředků a připravovat pro ně informační materiály; s) doporučovat použití vhodných zdravotnických prostředků pro péči o stomie, chronické rány nebo při inkontinenci. Až na výše uvedené nedostatky tvoří teoretická část slušný základ pro praktickou část bakalářské práce.

Praktická část - stanovené cíle práce jsou korektní, dobrá volba metody i techniky, včetně nástroje. Metodika je dobře popsána. Praktická část pečlivě zpracovaná, interpretace výsledků výzkumného šetření srozumitelná. Kladně hodnotím použití standardizovaného nástroje a Raw scóre a Final scóre (finálního skóre) dotazníku Stoma-Qol, které posunují práci na vyšší úroveň. V Diskusi autorka srovnává výsledky svého šetření s výsledky studií dalších autorů, vyjadřuje se k cílům a získané informace jsou východiskem ke zpracování informačního letáku na citlivou problematiku. Praktickou část považuji spolu s využitím zahraničních zdrojů, za silnou stránku práce.

Bakalářská práce je na dobré úrovni, škoda, že autorka nevěnovala více pozornosti citacím a odkazům na zdroje. Doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): 1. Prosím o upřesnění, ve které legislativní normě je stanovena funkce stomasestry (viz. s. 23). 2. O která "jiná" onemocnění jako důvodu vyvedení stomie se jednalo (viz tabulka č. 5)?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 28. 5. 2023				Podpis: v. r. Anna Krátká		