

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Denisa Čevelová

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Jiří Vaněk, Ph.D.

Téma BP: Marketingová analýza tržního prostředí pro potenciální vstup na zahraniční trhy

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Studentka zpracovala cíle na základě konzultace s představiteli společnosti. V rámci tohoto jednání byly určeny cílové destinace pro případnou expanzi a jejich vyhodnocení z pohledu výrobního mixu, který je prioritní pro rozvoj obchodu.	
V rámci analýz byly zvoleny takové, které dokážou shrnout současný stav, ale i případný vývoj. V rámci benchmarkingu byly zvoleny parametry, které jsou klíčové pro úspěšný vstup na trh.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Zdroje jsou dle mého názoru citovány dostatečně, literatura je aktuální a věcná, přesto mohla být zaměřena více i na formy vstupu na zahraniční trh (např. Strategie vstupu firem na zahraniční trhy - Halík, Fialová), ale je to postačující.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Studentka své nabyté vědomosti využila i v rámci analytické části. Dokáže teorii přenést v určitých aspektech do praxe, což je dobře. Tato část byla intenzivně konzultována. Chápu, že v rámci teoretické roviny je potřeba udělat důkladnou rešerši zdrojů, ale je dobré směřovat ji k tématu. (narážka na kapitálové vstupy podniků...)	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhy jsou spíše shrnující konstatování a analýza současného stavu s poznatky, které upřesňují určitá omezení.	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň práce je na průměrné úrovni.	

Závěrečné hodnocení BP*	D
I přes kvalitní zpracování teoretické části a analytické praktické části, musím konstatovat, že závěr je trošku slabší a návrhová řešení nepříliš konstruktivní. Práci i přes to doporučuji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Která místa a které zákazníky byste navrhovala v rámci německého trhu oslovit?
2. Jakým způsobem byste je oslovila? Jaké online a offline B2B nástroje komunikace byste zvolila?
3. Co považujete za nejzásadnější překážku vstupu na německý trh a jak byste ji případně zredukovala na přijatelnou míru rizika?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 10.05.2023


Podpis oponenta BP