

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Vávra Michal

Oponent: Ing. Petr Žáček, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: **Nástroj pro správu databáze teroristických útoků**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Student vypracoval bakalářskou práci, kde tvořil webovou aplikaci pro správu databáze teroristických útoků. Po formální stránce je práce v pořádku a nejsou zde žádné zásadní problémy. Student podrobně navrhl funkcionální požadavky na aplikaci včetně podrobně popsání případů užití. Samotná aplikace funguje jak má, je přehledná, a tudíž také v pořádku. Nicméně, je škoda, že student při zpracování terminologie v některých částech nevycházel z přednášek, které v rámci studia potkal a měl k dispozici, například "funkční/nefunkční požadavky" a jejich testování, které bylo patřičně popsáno v rámci předmětu Testování software v druhém ročníku -> nýbrž "Funkcionální/nefunkcionální požadavky" a s tím související testování. Nebo ne moc vhodné popsání zamýšleného akceptačního testování vs. systémového v kapitole 1.10. Dále je škoda, že



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

když si student dal tu práci a navrhl kvalitně popsané případy užití, tak že systém i na jejich základě neotestoval a tudíž funkcionální požadavky nepokryl testy.

Nicméně, práce naplňuje všechny body zadání, tak i náležitosti kladené bakalářskou prací, a proto práci doporučuji k obhajobě. Po úspěšné obhajobě navrhuji práci hodnotit stupněm B - velmi dobře.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

1. Můžete popsat rozdíl mezi funkcionálními/nefunkcionálními požadavky ?
2. Můžete popsat, jestli jste testoval nefunkcionální požadavky a jak ? Nebo jak byste je testoval ? Bylo testováno UI/UX ?
3. Jak probíhalo "Testování koncovými uživateli" (myšleno akceptační testování), které zde zmiňujete ? V praktické části o tom nevidím ani zmínku.

Datum 4. 6. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce