

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Slovák Šimon

Oponent: prof. Ing. Roman Šenkeřík, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: Využití Python knihoven pro analýzu časových řad

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Dokázal byste zvolit lepší grafickou ukázkou pro vysvětlení rozdílu mezi strukturovanými (a zejména) semi-strukturovanými a nestrukturovanými daty?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Jedná se o zdařilou bakalářskou práci střední obtížnosti tématu, které je velmi aktuální. Práce má přínos především do konceptualizace výuky a podpory studia tematiky datové vědy. Práce formálně splňuje body zadání, praktické příklady jsou zpracovány velmi dobře, a ve vhodném prog. prostředí. Negativy práce jsou následující: Některé pasáže jsou příliš zkratkovité a chybí lépe popsání vysvětlení umožňující čtenáři lépe pochopit aplikovatelnost metody, nebo rozdíly mezi

definovanými pojmy. Často se vyskytuje fráze, že je "něco" jasně viditelné na obrázku XY, ale ani po investování mnoha minutách upřeného hypnotizování obrázku, to bohužel ani zkušenému čtenáři není jasné. Volba mnoha grafických doprovodných příkladů, tak nebyla nejšťastnější. Formální výtkou je pak to, že některé grafické schémata (jako např. Obrázek č. 7 a 8) by si zasloužily překreslení do kvalitnější grafiky a s českými pojmy a popisky (pokud samozřejmě relevantní překlad existuje). Celkově se ale jedná o bakalářskou práci s významným informačním a praktickým (výukovým/studijním) dopadem.

Datum 5. 6. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce