

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Karolina Pelcová

Vedoucí bakalářské práce (BP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma BP: Analýza marketingové komunikační strategie vybraného podniku

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 84 stran textu a jedné přílohy. Cíle práce jsou v souladu s názvem BP, a jsou srozumitelně formulovány, teoretická část tvoří rámec pro následné analýzy; byla vytvořena správná metodika zpracování BP, zpracovány vhodné analýzy a ověřeny statistické hypotézy, které se vztahovaly k ekologickému chování spotřebitelů. Analýza podniku rovněž zahrnovala i důležitou oblast ekologického chování podniku. Na základě výsledků analýz byly vytvořeny návrhy na zlepšení marketingové komunikační strategie vybraného podniku.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Pro teoretickou část byly vybrány vhodné zdroje, které byly východiskem pro následné analýzy, a výsledné návrhy na zlepšení marketingové komunikační strategie vybraného podniku.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V úvodu praktické části byla podrobně popsána metodika zpracování práce, a byl tak vytvořen jasný rámec pro zpracování analýz, které byly postaveny na použité teorii. Byla zpracována charakteristika podniku, marketingové analýzy, analýza SWOT; na podkladě dotazníkového šetření, se správně formulovanými otázkami, byl zpracován kvantitativní výzkum, ověřeny dvě statistické hypotézy, a popsáno ekologické chování podniku. Analýzy jsou logicky provázány a vytvořily správný podklad pro následná doporučení pro zlepšení marketingové komunikační strategie podniku.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhy na zlepšení marketingové komunikační strategie vychází popsané teorie, ze závěrů analýz a jsou odpovídajícím způsobem vysvětleny.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> V BP je použita správná terminologie, je správně strukturovaná, kapitoly mají logickou návaznost, grafická úroveň odpovídá požadavkům na zpracování BP.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
V bakalářské práci autorka řešila zlepšení marketingové komunikační strategie vybraného podniku, který ve svých aktivitách zohledňuje ekologické chování. Zpracování návrhů vystavených na kvalitní analýze zaměřené na ekologické chování, jak spotřebitelů, tak ekologické chování podniku, svědčí o zájmu autorky o tuto společensky důležitou problematiku, promítnutou do podnikání firem. Je třeba konstatovat, že cíle bakalářské práce autorka splnila na velmi dobré úrovni.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Při vyhodnocení statistických hypotéz jste zjistila, že nejvyšší dosažené vzdělání má vliv na zájem ekologii, ale směr vzdělání nikoliv. Jak si tuto skutečnost vysvětlujete?
2. Spolupracuje firma Sonnentor s nějakou vzdělávací institucí?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 28.05.2023

Podpis vedoucího BP