

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Švagerová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma BP: Místní rozvoj města Vsetín prostřednictvím kulturní infrastruktury

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Hlavný cieľ práce je podpora rozvoja oblasti kultúry v meste Vsetín. Pre stanovený cieľ boli vytýčené vedľajšie ciele a to popísať súčasný stav kultúrnej infraštruktúry a zamerať sa na hlavné bariéry a príležitosti rozvoja. Študentka v rámci práce využíva sekundárne aj primárne zdroje, ktoré získala pomocou semištrukturovaných rozhovorov s relevantnými stakeholdermi. Celou prácou rezonuje oblasť miestnej kultúry, ktorá je špecifická v kontexte etnografického regiónu Valaško. Cieľe sú zrozumiteľné a adekvátne pre tento typ práce.	
2. Teoretická časť práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická časť je pomerne strohá, ale študentka v nej predstavuje základné východiská miestnej kultúry, pričom sa zamerala na kultúru, ale aj problematiku miestneho rozvoja. Jedná sa tak o kulturne-vedený miestny rozvoj (culture-led), ktorý je súčasným tématom v rozmedzi miestneho rozvoja. Študentka sa rovnako zamerala na problematiku udržateľného rozvoja, ktorý má v kontexte uchovania kultúrneho dedičstva významnú rolu. Citovanie prebehlo adekvátnym spôsobom, zahraničné zdroje však do istej miery absentujú. Nedá sa to úplne považovať za kritický literárny rešerš, ale študentka neopomenula žiadnu významnú časť vymedzenia oblasti kultúry a miestneho rozvoja.	
3. Praktická časť práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V praktickej časti sa študentka zamerala na kultúrnu infraštruktúru, pričom popísala súčasnú situáciu kultúrneho zázemia, aktérov a aktivít. Jedná sa tak o komplexné zhodnotenie jednotlivých piliérov miestnej kultúry, pričom pozitívne hodnotím predstavenie zhrnutia za každým krokom analýzy. Študentka tak predstavuje východiská pre návrhovú časť, pričom jednotlivé kroky na seba logicky nadväzujú. Zber dát v tomto prípade nie je nejak náročný a súčasný stav je popísaný hlavne na základe sekundárnych dát. Tento fakt však neuberá na kvalite tejto časti.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část nadávzuje na identifikáciu základných rozvojových problémov oblasti miestnej kultúry v meste Vsetín. Jedná sa tak o priame prepojenie s analytickou časťou, kde študujúca zdôrazňuje rolu kultúrnych iniciatív a obmedzený záujem o kultúrne programy. Pre ucelený pohľad na problematiku, by bolo určite prínosné zamerať sa na prepojenie zistení s koncepcími/strategickými dokumentami v študovanom území. Návrhy sú podložené zisteniami a vhodnými argumentami, čo hodnotím pozitívne. Samotné návrhy sú relevantné, ale do istej miery postrádajú komplexnosť – popis cieľovej skupiny, harmonogram realizácie a podrobnejšie rozklúčovanie finančnej stránky. Každopádne však návrh reaguje na hlavný cieľ práce a rovnako aj na dielčie ciele.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předeepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formálne je práca v poriadku a citovanie prebehlo podľa predpísanej normy.	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Práca splnila stanovené zásady a hlavný cieľ – predstaviť návrh rozvoja miestnej kultúry. Študujúca podala prehľad o súčasnom stave, realizovali rozhovory a následne identifikovala hlavné rozvojové bariéry. Tým pádom hodnotím prácu pozitívne a splnila svoj cieľ bez významných výhrad. Jedná sa o menej náročnú prácu, ktorú však študujúca zvládla pomerne samostatne a so sériou vlastných návrhov pre jednotlivé časti.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodujú sa Vaše zistenia s nejakým strategickým/koncepcným dokumentom? Nadväzujú projekty na nejaké konkrétne priority rozvoja oblasti kultúry v meste Vsetín?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 31.05.2023



Podpis vedoucího BP