

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Kateřina Veselá</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Multimédia a design</b>		
<b>Specializace</b>	<b>Reklamní fotografie</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2022/2023</b>
<b>Název práce</b>	<b>Fotografické monografie.</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.</b>		

Studentka magisterského stupně BcA. Kateřina Veselá zakončuje svoje studium v ateliéru Reklamní fotografie FMK odevzdáním teoretické diplomové práce s názvem *Fotografické monografie. Možné výklady pojmů a příklady současných českých fotoknih.*

Teoretická práce Katky Veselé mě ve výsledku velmi potěšila. Pracovala zcela samostatně, ale současně s upřímným zájmem o jiný názor a tipy k vylepšení napsaného. U čtení jejího textu pociťuji zvláštní potěšení. Je to jednak způsobem samotného psaní – její styl je svěží, autentický, místy téměř hovorový, jakobych ji u čtení přímo slyšela mluvit. Z obecných popisů přechází velice přirozeně do čistě osobní roviny. Jako na straně 34, kdy začíná větu slovy: „*Mohu-li být kritická (a budu)...*”

Svojský charakter a jednoznačný spád pak dále dodává textu i neotřelá osnova. Kateřina si v úvodu klade velice jasnou a prostou otázku, na kterou se pokouší dále hledat odpověď. Kde leží hranice definic *monografie, autorské knihy, knihy fotografické a knihy – objektu?* Postupuje při tom zcela jednoduše a logicky – nejdříve hledá ve slovníku, pak se ptá několika lidí, kteří se na výrobě knih podílí, a nakonec se pokouší o svůj nový náhled prostřednictvím až anatomického ohledávání jednotlivých knih.

Docela mě nejdříve překvapilo, že práce neobsahuje tradiční „dějiny” vývoje fotografické monografie. Osobně si myslím, že sledování změn přístupů a důvodů k nim v jednotlivých dobách je docela zajímavé. Posléze jsem ale pochopila, že si zcela intuitivně vybrala svoji vlastní a obhajitelnou trasu, po které text vystaví v požadované délce, tak, aby se dostala z místa, kde byla, do místa, kde bude.

Svébytná struktura a splývavý charakter její práce nutí do trochu odlišné struktury a charakteru, než jsem zvyklá, i můj posudek. Velmi blízká mi je také elementární poctivost jejího myšlení a pečlivost v uvádění textových zdrojů. Osobní vyladování na Katku a její uvažování nebylo pro mě od začátku zcela jednoduché, ale pokaždé bylo zvláště příjemné a přínosné, právě proto, že vždy byla maximálně otevřená, čistá, autentická a přitom až umanutě svá – což zní jako protimluv, a právě proto to platí. Nezbyvá mi poděkovat za společný čas a popřát ji, ať jde pevně dál svojí cestou.

Práci hodnotím známkou **A – výborně.**

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 2 %.**

Návrh klasifikace .....A - výborně.....

V Brně dne 31. 5. 2023

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------