

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Iveta Linhartová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Nahota ve filmu: Pražské orgie versus Hranice lásky		
Oponent/ka práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce			X				
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost			X				
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Práce Ivety Linhartové se zaměřuje na problematiku nahoty ve filmu. Toto důležité teoretické téma (škoda, že ho v tomto rámci studentka ani v náznaku nepromýšlí) sleduje prostřednictvím filmů Pražské orgie (2019) a Hranice lásky (2022).

Práci hodnotím kladně z těchto důvodů: Iveta Linhartová studuje produkci a s problematikou nahoty (a všeho, co s ní souvisí jak v praktické fázi natáčení, tak ve věci zacházení s jejími obrazy), se pracovně jistě setkává. Nepochybuji proto, že poznatky, ke kterým ji toto zadání dovedlo, jsou pro ni podstatné a užitečné. Filmy pro rozbor si zvolila dobře, i když z mého pohledu nedává smysl je srovnávat vzájemně. Za nejpřínosnější část textu považuji rozhovory s režiséry obou sledovaných filmů, je bezvadné, že je studentka v závěru práce ještě solidním způsobem shrnuje a z vlastní pozice komentuje. Naopak za kompletně zbytnou považuji kapitolu první, v níž se v obecné rovině a na nesmyslně dlouhé ploše probíráme analytickými pojmy (narace, styl, mizanscéna, kamera, střih a zvuk).

Jako výzvu k rozpravě uvádím tyto podněty:

- Dovedu si představit a respektuji, že teoretické aspekty obrazů nahoty autorku míjejí, přesto je mi zatěžko přijmout fakt, že v takto formulovaném tématu magisterské (!) práce lze tuto rovinu ignorovat úplně (studentka mj. neuvádí ani jeden zdroj k této oblasti). A ne, třetí kapitolu věnovanou mužské a ženské nahotě, ani to, co je obsahem její podkapitoly *Hranice umělecké hodnoty versus pornografie* za uspokojivé zpracování nepovažuji – z hlediska představených úvah je tato část až nečekaně plytká až bezobsažná. Kladu si v této souvislosti otázku, jestli než nepřesvědčivé rozbory jednotlivých filmů a triviální poznámky k tomu, za jakým účelem a jakým způsobem se v těchto filmových tvarech pracuje s obrazy nahoty, nebyla zvažována například možnost, že by studentka využila znalostí svého oboru (tedy produkce) a v plném rozsahu práce se zaměřila např. na obrazy nahoty v rámci filmového marketingu? Tedy, že by na základě větší šíře filmových příkladů (nebo naopak úzce na kampani k jednomu filmu) podrobně a s větší jistotou, než se děje v odevzdané verzi, rozvedla například to, co zde útržkovitě řeší v kapitole *Komparace s marketingem filmu Nymfomanka*? I kdyby měla zůstat jen v českém okruhu, studijního materiálu se nabízí dost, namátkou viz nedávná debata nad obřími billboardy k filmu Jana Svěráka *Betlémské světlo*.
- A už jen na okraj: výběr dvojice filmů *Pražské orgie* a *Hranice lásky* považuji za dobré rozhodnutí. Volba českého prostředí navíc umožnila vést rozhovor s jejich tvůrci, což přispělo k celkově solidnímu vyznění diplomové práce. Je ale možné, že jste v průběhu práce k bližšímu zkoumání zvažovala i filmy další, třeba i zahraniční. Pokud ano, mohla byste namátkou uvést, které a proč?

Návrh klasifikace: **D – uspokojivě**

V Praze dne 6. 6. 2023

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------