

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Martin Dvořáček		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	kamera	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Štít Maličků		
Oponent/ka práce	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

Martin Dvořáček predkladá k oponentúre dielo, ktoré vznikalo už počas jeho bakalárskeho štúdia a dá sa povedať, že som zachytil jeho úvodnú podobu.

S týmto filmom vstúpil Dvořáček medzi skúsených „tatrancov“ - filmárov, ktorý sú Tatrami a ich prostredím odchovaní a o Tatrách urobili nespočetne veľa filmov- Paľo Barabáš, Rast'o Hatiar a iní...

V tejto konkurencii by obstál iba film jedinečný, z celkom originálnym pohľadom na tému hôr, tému horských nosičov a horalov.

Dvořáček sa snaží o nový pohľad - pre mňa je však trochu otázne, či dostatočne.

Na plátne sa odvíja príbeh nosiča Maličkého, ktorý popri rozprávaní o vzťahu k horám, preniká i do otázok Boha a viery. To je tá jedinečná téma, ktorá sa u iných autorov neobjavuje. Ak áno, tak len okrajovo.

Nenáleží mi hodnotiť film po stránke režijnej – je však jasné, že Dvořáček jemne uhol od pôvodnej témy akéhosi tatranského šaša a rebela a otvoril priestor spiritualite.

Obrazovo film vychádza z klasickej „tatranskej“ obrazovej ponuky. Krásne hory a v nich umiestnená postava. Postava kráčajúca, postava nesúca, ležúca, stojaca –postava v lete, postava v zime. Potiaľto by som rozhodne nevyškal nadšením, poznajúc obrazové kvality Paľa Barabáša i Hatiara. V tejto konkurencii „pekných pohľadníc“ Dvořáček stráca.

Čo mi však doslova „otvorilo ústa“ sú scény v snehovej víchrici, scény v snehu a strmých žľaboch.

Kto zažil niečo podobné, musí byť ohromený z Dvořáčkovej nezlomnosti. Je bežné, že neskúsený čech v Tatrách nevydrží takéto podmienky a ostane pod lavínou, či niekde zamrznutý pod previsom. A mladý český filmár, ktorý pri tom ešte i natočí kvalitné a použiteľné zábery, je unikát!

Dvořáček si zaslúži veľkú pochvalu, že i napriek veľmi komplikovaným podmienkam neprepadol snahe robiť „autentický“ a „dynamický“ dokument. I keď prevažne nepoužíva statív, jeho kamera je kľudná a znesie i veľké plátna. Kompozície sú presné, akademické. Občas je nezvládnutá expozícia (snehové pláne).

Pochvalu si zaslúži dobre nasnímaný zvuk.

Čo mi však chýba, je absencia úzkych záberov. Autor obrazu sa im v takmer celom filme dôsledne vyhýba! Divák je tak ochudobnený o polodetaily či detaily, ktoré by priblížili námahu stúpania, chvenie rúk, svalov, dych lezca, ktorý sa snaží zdolať skalú či výšľap.

Poslucháč tiež nedospel k štylizáčnym dekompozíciám, ktoré by umocňovali malosť človeka v priestore hôr... rovnako tak môžeme polemizovať nad spôsobom snímania kníh, ktorých ja Maličký autorom.

Dvořáčkov film nie je zlý. I keď nedosahuje obrazové kvality „tatranských“ filmárov, neostáva v hanbe. Snaží sa priniesť originálny pohľad, tému, ktorá nie je pre „tatranské“ filmy bežná.

Je tiež zrejmé, že si študent dal veľkú námahu, aby na plátno priniesol autentické zábery, obrazy, ktoré veľmi dobre ilustrujú Maličkého svet – svet nádherných hôr, svet, kde je styk s Bohom viac autentický.

Otázky k obhajobe:

1. Čo Vám bránilo vytvoriť koláže z užších záberov?
2. Neuvažovali ste nad leteckými zábermi, ktoré tak efektne využívajú autory „horských“ filmov?

Návrh klasifikace B – veľmi dobrý

V Slaviansk - Ukrajina dne 11.6. 2023

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

