

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Sandra Antičová

Vedoucí DP:
Ing. Daniel Remeš

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP:
Project of implementation the EVA concept in ANDREA Zlín Ltd

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)					X		
6	Formální úroveň práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zbývá implementací konceptu EVA do řízení společnosti ANDREA Zlín. Teoretická část charakterizuje moderní koncepty řízení výkonnosti. Tato část se hlavně zaměřuje na charakteristiku konceptu ekonomické přidané hodnoty. Citace použitých zdrojů je na velmi nízké úrovni.

Praktická část obsahuje krátký popis společnosti ANDREA Zlín. Současná finanční situace je popsána pomocí finanční analýzy. Následně je uvedeno hodnocení výkonnosti pomocí EVA. V práci postrádám podrobnější identifikaci faktorů ovlivňujících EVA.

Závěrečnou část tvoří vlastní implementace konceptu EVA do řízení společnosti. Implementace je popsána velmi obecně. Chybí podrobnější zpracování vlastního výpočtu, reportování, odměňování.


Kladně hodnotím zpracování v anglickém jazyce.

Otázky:

- 1) Jak lze identifikovat a řídit klíčové faktory ovlivňující EVA?
- 2) Vysvětlíte podstatu bonus banky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **D - uspokojivě**

Ve Zlíně dne 28.8.2008


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F-nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ