

Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Leoš Hruban		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba</i>		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Veřejné osvětlení		
Vedoucí práce	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Leoš Hruban predložil dielo, ktoré je koncipované ako niečo neuchopiteľné, s dôrazom na atmosféru.

Takýto film, s dominanciou výrazu, kladie veľmi vysoké nároky na kameramana.

Hruban vo filme Veřejné osvětlení čelil práve takejto výzve. Rád by som konštatoval, že so ct'ou, ale nedá sa.

Zdá sa , že autorom akoby chýbala schopnosť uchopiť dielo za správny koniec a tak je divák konfrontovaný s dlhými zábermi, ktoré by snád' mohli ťažiť z prezretia, na to im však chýba práve dostatok výrazu.

Nedá sa povedať, že by organizmus človeka nemal dostatok procesov, ktoré by mu umožňovali chápať aj nevy povedané. V tráviacom trakte, ako aj v centrálnom nervovom systéme sa nachádzajú opioidné receptory, ktoré umožňujú , pri správnej stimulácii, indukovať rôzne predstavy. Ako sa však zorientovať vo filme bez príslušnej stimulácie? Ako interpretovať rad jázd s ručnou kamerou, ktorá sleduje scudzenú postavu na pozadí nie veľmi dominantného mesta? Ako interpretovať chôdzu nočnou ulicou tak, aby sme neboli napokon otrávení? Ako sa vysporiadať s jedinou replikou hlavnej postavy: „co je tam tak zajímavýho?“ - „Nevim...“ - akoby bezradnosť, bezútešnosť nebola dostatočne zrejmá. A body zvratu? Kde ich má človek nestimulovaný nachádzať? V poháriku whisky? V ľahnutí si na zem? V mlčaní taxikárovi?

Pokiaľ by som chcel v texte vyjadriť nemohúcosť, ktorá mi z diela vyplýva, vyjadil by som to asi takto:

..

kj

lôl

lkjhlj

kkôkj

ômkj...n

...

mmm§kjlkjlyxc kjljlasiioiwmn

,,,,,sukjxm

jjdl lkyôl

.

Áno, môžeme rozvinúť polemiku nad „veľkosťou“ a „umelečnosťou“ práve vytvoreného textu, ale v skutočnosti je to neuchopiteľný nedorobok.

A v takejto situácii sa ocitol kameraman Hruban, ktorý mal spodobiť neuchopiteľné.

Nie že by sa to nedalo – Hruban však dielo nepozdvihol. Z veľmi smutným konštatovaním, i napriek veľkým sympatiám k Hrubanovi ako človeku, musím povedať, že mu ublížil...

Jeho prejav je vskutku impotentný. Impotentný najmä vo vzťahu k prostrediu a pohybu.

Táto impotencia sa naplno prejavuje pri spojení popredia – chlapec kráčajúci z domu – a samotného domu – nie nezaujímavého, ale svojou symetriou a „bezpohlavnosťou“, (navyše s umelo symetricky rozsvietenými svetlami), nenaznačujúcom ten potrebný pocit prázdnoty, šedivosti, bezútešnosti, ktorý chlapca vyháňa z domu do ulíc. To, že je scéna zle komponovaná, len podčiarkuje Hrubanovu (inak šikovný a skúsený autor) bezmocnosť. Bezpohlavnosť pokračuje nadmieru roztraseným (i pri 60'' obrazovke -nehovoriac o plátne – preboha prečo?) záberom na scudzenú postavu.

Šance sa Hruban nechtyl ani pri vchode do baru. Modravé svetlo baru sa priam ponúkalo, aby blikajúce, motivované, lákalo osvetlením tváre váhajúcu hlavnú postavu dnu. Autor však blikne do tváre neuchopiteľným oranžom...(!)

Rovnako neuchopiteľná je scéna na ulici, kedy chlapec kráča konfrontovaný pohybom prechádzajúcich áut. Napokon si ľahne na cestu...

Nedá sa povedať, že by Hruban nevedel pracovať s kamerou. Jeho zručnosť dokladá svietenie, ktoré je presné, rovnako tak práca s atmosférami (samotná noc a hlavne svitanie). Z tohto pohľadu vyniká svietenie baru, ale i detskej izby. I tu sa však autor dopúšťa prehreškov – nie je presný v pomeroch (napr. zadné svetlo na chlapca v taxíku), alebo mu uteká expozícia (preexponovaný herec pri chôdzi z domu).

Týchto prehreškov by sa už poslucháč nemal dopúšťať, keďže sa počas štúdia javil ako veľmi chápaný a rozumný študent a častokrát pri cvičeniach dokazoval i svoju kameramanskú zručnosť...

Veľmi som si prial, aby bolo dielo, ktoré Hruban obhajuje, jeho vrcholom. Zatiaľ sa mi to tak nejaví. Ale nevylučujem, že ním je. Len mám málo stimulované opioidné receptory...

Otázky k obhajobě:

1. Čo znamenajú dekompozície pri chôdzi z domu v prvej tretine filmu? Majú nejaký hlbší význam?
2. Z akého dôvodu ste sa vyhlí priamemu pohľadu do tváre herca, napr. v bare? &prečo je herec väčšinu času scudzený? (najmä v prvej polovici filmu)

Návrh klasifikace **C-dobře**

V(e) Bachmut - Ukrajina dne 5.6.2023

podpis vedoucí/ho práce