

## Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jaroslav Nečas		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Zvuková skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	<b>2022/2023</b>
<b>Název práce</b>	Záznam zvuku pod vodní hladinou a jeho využití ve zvukové postprodukci.		
<b>Vedoucí práce</b>	MgA. Pavel Hruša		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Student Jaroslav Nečas předkládá k obhajobě tematicky zaměřenou práci na oblast hydrofonů a jejich využití v následné filmové postprodukci.

Na studentovi oceňuji jeho nadšení tématem s častými konzultacemi. Oceňuji i praktickou část práce, pro kterou si musel hydrofony pořídit, aby získané poznatky implementoval do svých pokusů. Práce obsahuje velmi podrobné analytické informace o všech dostupných metodách snímání zvuku pod vodou, a to nejen z historického, ale i technického hlediska. Může tak pro další studenty sloužit jako velmi dobrý teoretický základ pro pochopení popisované problematiky.

Naopak se mu nepodařilo implementovat nabitě informace do výzkumné části, která ale nebyla nutnou podmínkou v rámci obsahu bakalářské práce. V práci totiž postrádám hlubší praktické propojení právě s filmovou postprodukci, například detailnějším vystavěním podvodní scény, právě metodami a zkouškami které v rámci práce prováděl.

I přes výše uvedenou problematiku oceňuji zpracování poměrně složitého tématu. Od původně nesourodého textu (studentovo problematické vyjadřování a analytický princip zpracování textu) až po práci, kterou i přes výše uvedené nedostatky hodnotím velmi dobře.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Jak získané poznatky budete využívat v následné praxi?

**Kontrola plagiátorství byla negativní/~~pozitivní~~ – systém našel shodu 6 %.**

Návrh klasifikace .....B-velmi dobře.....

V(e)Otrokovicích dne 11.6.2023

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---