

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ONDRŮŠEK Tadeáš, Bc. **Vedoucí práce:** Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Studijní obor/Specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma diplomové práce: Činnost osob při jejich ohrožení jako součástí měkkého cíle.

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 5% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bc. Tadeáš Ondrůšek zpracoval svoji diplomovou práci na praktické téma. Dobře vybral a popsal objekty pro případovou studii. Správně také vyhodnotil případovou studii a její závěry byly podpořeny výsledkem dotazníkového šetření 103 respondentů a odpověďmi ze strukturovaného rozhovoru.

Diplomová práce je z větší části popisná a rozsáhlá, ale obsahuje velmi málo názorného materiálu, hlavně z oblasti postupu a činnosti osob nebo strukturovaného rozhovoru. Hlavním nedostatkem je použití neaktuální verze zákona o zbraních 119/2002 Sb., kde se pracuje s mechanickými zbraněmi. Terminologické chyby jsou uvedeny na str. 47, 48 a 70 v souvislosti s chemickými a elektrickými obrannými prostředky nebo používání termínu "pachatel" namísto "útočník" atd. V textu práce je velmi mnoho překlepů, např. str. 14 nebo str. 74. Je patrné, že autorovi chyběl čas na koncentraci textu a kontrolu.

Celkově autor splnil cíl práce a úkoly pro vypracování. K obhajobě jsem položil následující otázku:

1. Můžete uvést hlavní závěry ze strukturovaného rozhovoru? Co z rozhovoru vyplývá?

Datum 03. 06. 2024

Podpis vedoucího diplomové práce