

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Bc. Markéta Řehová</b>
<b>Studijní program:</b>	N0711A130011 Biomateriály v kosmetice
<b>Studijní obor:</b>	
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	<b>Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky</b>
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Martina Černeková, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Prof. Ing. Petr Slobodian, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024
<b>Název diplomové práce:</b>	<b>Využití jedlého hmyzu v kosmetice</b>

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>C - dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>D - uspokojivě</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>E - dostatečně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>E - dostatečně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>E - dostatečně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>D - uspokojivě</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**D - uspokojivě**

**Komentáře k diplomové práci:**

Práce se zabývá využitím Potemníka moučného jako přidaná složka do kosmetického krému s cílem vhodně modifikovat užité vlastnosti. Jsou připraveny vzorky prototypů, které jsou pak testovány prostřednictvím užívaných metodik a instrumentální analýzy. Diplomová práce má vizi která představuje z pohledu celého druhu aspektů, které by vedly k vývoji aplikačního produktu velmi širokou paletu nutných zkoušení a testování. DP řeší počáteční snahu o uchopení problematiky na kterou bude muset navazovat další cílená a důkladná práce. Studentka splnila cíle zadání, provedla řadu experimentů, vypracovala vlastní práci a z tohoto pohledu si myslím, že může přistoupit k její obhajobě před komisí. Práce má celou řadu nedostatečností. Předně problematiku řeší povrchně a jakoby v prvním přiblížení. Jsou velmi fádne definovány podmínky experimentů a není příliš odůvodněno jejich vlastní použití, cíl použití. Experimentální výsledky nejsou pečlivě a důkladně vyhodnoceny a výsledky diskutovány. Bylo provedeno měření za použití mnoha technik, jistě by nedostatky byly částečně odstraněny, kdyby se vše rozvedlo na více stranách textu. Naopak velmi dobře je zvládnuta psaná složka, text je srozumitelný a jasně vyjadřující co chce studentka říci.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

- Existuje předpoklad, že se může vyskytnou z pohledu výchozího produktu do krému jako je drť z červa chemická či jiná rozmanitost? Dá se předpokládat shodné složení červí moučky?
- Jak vnímáte použití Potemníka moučného z pohledu spotřebitele kosmetického přípravku? Budou chtít zákazníci takový přípravek aplikovat na svá těla?

Ve Zlíně dne 21.5.2024

Podpis oponenta diplomové práce