

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Buršíková Martina</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Připravenost obyvatelstva a orgánů územní samosprávy vybrané obce na událost typu terorismus</b>
Autor posudku	<b>Ing. Ivan Princ</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,21)</b>

Studentka předložila k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku připravenosti obyvatelstva a orgánů územní samosprávy vybrané obce na událost typu terorismus, konkrétně v obci Věrovany u Olomouce.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu a elektronické zdroje z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využila celkem 69 zdrojů, z toho 4 cizojazyčné.

Studentka v analyticko-empirické části prokázala schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření s výběrem 123 respondentů obce Věrovany, hodnotím kladně. Mám jednu připomínku k číslování podkapitol – podkapitoly se číslovají až když jsou dvě a více (viz 5.1, kde je 5.2?). V návrhové části studentka popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti v dané obci. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Studentka stanovené cíle ve své práci splnila.

Studentka byla po celou dobu aktivní, pravidelně chodila na konzultace, na které byla vždy připravena, projevovala nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednila veškeré mé připomínky.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako výbornou.

V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 5 %.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 16.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...