

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	lic. Veronika Kantorová					
Název práce	Projevy autority v práci učitelky mateřské školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	kombinované					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					E	
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Spolupráce s vedoucím práce					E	
<p>Odůvodnění hodnocení práce:</p> <p>Autorka si zvolila podstatné téma, které slibuje zajímavý obsah. V počátku přípravy práce autorka aktivně konzultovala, přicházela s vlastními nápady a myšlenkami a přistupovala k práci zodpovědně a pečlivě. Bohužel z důvodu nepříznivé osobní situace byla nucena přerušit studium a práci odložit. Následně ze stejného důvodu text práce příprava v podstatě sama. Je škoda, že nevyužila alespoň občas konzultovat samotný výzkum a především analýzu výzkumných dat, mnohým nedostatkům by se tak bylo možné vyhnout.</p> <p>Teoretická práce se pokouší sumarizovat nejpodstatnější aspekty učitelské profese a autority učitele. Text však působí nesourodě, nepostupuje od obecnějších témat ke konkrétním, dílčí kapitoly na sebe plynule nenavazují. Mnohé kapitoly by si zasloužily méně obecnosti a důkladnější propojení dílčího tématu s tématem autority učitele v předškolním vzdělávání (kap. 2.3 – 2.5 a především kap. 2.6, na kterou směřuji jednu ze svých otázek). Zároveň se autorka uchyluje k hovorovým výrazům</p>						

(„Pojem autorita je velmi zapeklitý,“ s. 12), věty na sebe stylisticky nenavazují. Autorka často používá pojem „žák“, přesto že píše o předškolním vzdělávání.

V **empirické části** autorka seznamuje s přípravou, cíli, průběhem a výsledky výzkumného šetření. Cíle jsou stanoveny vhodně, základní volba metod je také adekvátní. Problém spatřuji ve způsobu zpracování a použití těchto metod. Horší orientaci v metodologických otázkách autorka podtrhuje také některými dílčími pasážemi, jako např. kap. 4.2 Teorie metody sběru dat, ve které však zmiňuje otevřené či axiální kódování a metodu vyložení karet, které souvisí především s analýzou a interpretací získaných dat. Rozhovorem autorka zjišťovala, jaké „projevy autority lze pozorovat u učitelů“, což je rozhovorem obtížně zjistitelné. Metodou kódování autorka dospěla k celkem 11 kategoriím, přičemž mnohé názvy kategorií neprezentují výzkumné zjištění (CO učitelky vypovídaly), ale spíše to, O ČEM učitelky hovořily. To naznačuje, že průběh analýzy dat a jejich interpretace neproběhla zcela v pořádku.

S přihlédnutím k náročné situaci autorky a k tomu, že práci zpracovala fakticky zcela samostatně, je však třeba říct, že se autorce podařilo naplnit požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte prosím, jak se profesní identita učitele promítá do jeho autority (projevů autority), či jak ji může ovlivňovat.
2. V práci píšete, že jste použila zúčastněné pozorování, zároveň jste však „terén pozorovala zpovzdálí“, abyste nenarušovala interakci učitele a dětí. Upřesněte prosím, zda jste použila zúčastněné či nezúčastněné pozorování a své tvrzení zdůvodněte.

Celkové hodnocení*

Datum: 30. dubna 2024

			D	
--	--	--	---	--

Podpis:
Viktor Pacholík

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.