

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Kateřina Šupová					
Název práce	Specifika hodnocení v hudební výchově na 1. stupni základní školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupni základní školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b></p> <p>V předložené diplomové práci se studentka zaměřila na hodnocení v hudební výchově na 1. stupni ZŠ. Téma „hodnocení ve výchovách“ je obecně velmi diskutované a zjišťovat, jak na specifika hodnocení v HV učitelé nahlíží a jak při něm postupují, má být přínosem.</p> <p>Práce je teoreticko-empirického charakteru a po formální stránce je na kvalitní úrovni. Text je přehledně členěný, kapitoly na sebe logicky navazují. Jazykové zpracování textu je na relativně slušné úrovni, čtenář vždy pochopí, co chtěla autorka vyjádřit, ale často narazí na neobratné formulace či komplikované věty. Obrázků a tabulek obsahuje práce jen minimum, což je vzhledem k charakteru práce v pořádku.</p> <p>Již v úvodu práce je představen hlavní cíl. V teoretické části autorka nejprve vymezuje klíčové pojmy problematiky. Ve 2. kap. dále pokračuje v popisu, a to v rovině didaktické. Za stěžejní pokládám kap. 3, která pojednává o specifikách hodnocení v hudební výchově na 1. stupni ZŠ. Vhodně je zde zařazena kap. o cílech HV, o předmětu (předmětech) hodnocení v podobě různých druhů hudebních činností a rovněž o efektivitě hodnocení v HV. Velmi vhodné je zařazení přehledu</p>						

dosavadních výzkumů problematiky u nás a velmi stručně také v zahraničí (kap. 4). Zaměření a obsah vybraných výzkumných studií je pak přehledně vizualizován v tabulce.

Studentka pracovala s dostačujícím počtem zdrojů pro tento typ práce (47), z čehož 5 je zahraničních. Tituly jsou v textu uváděny precizně, dle požadované normy, nedostatky se objevují v citacích v závěrečném seznamu.

Empirická část práce představuje kvalitativní výzkum realizovaný prostřednictvím polostrukturovaných interview. Již v úvodu práce je jasně vymezen hlavní cíl výzkumu, v 5. kap. pak cíle dílčí, ze kterých vychází hlavní výzkum. otázka a 4 dílčí výzkum. otázky. Studentka realizovala rozhovory s 10 učitelkami ze Zlínského a Jihomoravského kraje. Na základě analýzy získaných dat vymezuje autorka reprezentující kódy a určuje 5 významových kategorií (Obr. 4, S. 49). Interpretace výsledků (kap. 6) je poutavá, protknuta citacemi participantů. V 7. kap. pak autorka vcelku zdařile odpovídá na výzkum. otázky a předkládá několik doporučení „jak na hodnocení v HV“ na 1. stupni ZŠ.

Závěrem oceňuji přístup studentky během naší spolupráce, která probíhala v konstruktivním duchu. Studentka pracovala velmi svědomitě, prokazovala zájem o problematiku a během konzultací přicházela s vlastními návrhy na řešení. Diplomová práce splňuje náležitosti na tento typ práce, hodnotím ji stupněm B a doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Shrňte stěžejní limity Vašeho výzkumu.
2. Na základě Vašich zjištění uvádíte, že učitelky převážně uplatňují pouze prvky formativního hodnocení. Jaký je Váš názor na možnosti uplatňování FH v hodinách HV více komplexně?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 2. 5. 2024

		<b>B</b>				
--	--	----------	--	--	--	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.