

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Zdeněk Fabiánek</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Bezpečnost a ochrana zdraví při práci v souvislosti s realizací pozemních staveb</b>
Autor posudku	<b>Ing. Slavomíra Vargová, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	E
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,12)</b>

Predkladaná diplomová práca sa zameriava na oblasť BOZP v stavebníctve.

V kapitole 1.1 *Právní úprava* sú za základnou legislatívou vymedzené aj orgány, či zdravotní prohlídky. Základní termíny by sa mali radiť podľa dôležitosti, príp. abecedne.

Poradie kapitol 1.3 – 1.8 je zvolené nevhodne.

Celkovo kapitola 1 posobí dojemom, že autor vypíchol základné oblasti BOZP bez rešpektovania súvislostí medzi nimi.

V kapitola 2 analýza rizik autor definuje pojmy hrozba, aktivum, zraniteľnosť, ktoré sa v oblasti BOZP nepoužívajú. Pojem mimořádná událosť v uvedenom kontexte nemá svoje miesto v oblasti BOZP.

Nástroj OiRA nie je dostatočne popísaný, nie je tým splnená podmienka reprodukovateľnosti postupu riešenia čitateľom.

K popisu matice rizika je potrebné definovať aj stupnicu pravdepodobností a následkov.

Kapitola 3 *Logistika* sa s ohľadom na tému diplomovej práce javí nadbytočnou, za pozitívum považujem kapitolu 3.4, ktorá však svojím rozsahom nie je dostatočná.

V prípade uvádzania noriem, na základe ktorých je organizácia certifikovaná v roznych systémoch managementu, je potreba uvádzať celý názov normy a aj o aký systém managementu sa jedná.

Text *Informace o hospodaření a majetku společnosti za rok 2022* na str. 39-41 neposkytuje žiadnu relevantnú informáciu pre oblasť BOZP (vyjma Obrázku 4).

Použitie metód je zvolené vhodne, pri ich aplikácii sa však nachádza množstvo nedostatkov. Použitie kombinácie CLA, What IF, Matica rizík poskytuje konkrétne závery, Ishikawa diagram obecne popisuje známe fakty, neprináša žiadne nové zistenia.

V práci sa vyskytujú formálne nedostatky (napr.: chýbajúce popisky osí grafu, popisky obrázkov presahujú okraje obrázkov, Obrázek 5 a 6 je nečitateľný, záhlavie tabuliek sa na ďalších stranách neopakuje,

Text na str. 45 – 52 nie je citovaný, a je predpoklad, že sa nejedná o autorov prínos.

Za prínos je možné považovať spracovanú metodickú príručku, ktorá svojím charakterom a rozsahom mala byť súčasťou prílohy diplomovej práce. V uvedenej časti chýbajú odkazy na použité zdroje, prípadne vzor dokumentu takéhoto charakteru.

Prácu doporučujem k obhajobe.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvetlite, čo presne znamenajú hodnoty v Tabulke 5 v stĺpci Popis.

**V Uherském Hradišti dne 22.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...