

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jitka Šafářová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Plánování a realizace opatření ke snížení možných dopadů mimořádných událostí a krizových situací
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,52)

Autorka zacílila diplomovou práci do oblasti plánování a realizace opatření ke snížení možných dopadů mimořádných událostí a krizových situací ve vytipované obci.

Literární rešerše je zpracována především k základní terminologii zkoumané problematiky, včetně legislativy. Spektrum literatury je nadstandardní.

Pro analyticko-empirickou část byl zvolen městyš Mohelno, který byl v úvodu představen. Tato charakteristika je až příliš detailní, zde mohla autorka kapitoly zeštíhlit. Vybranou metodou pro hodnocení byla zvolena SWOT analýza doplněná Saatyho metodou párového porovnání. Autorka velmi zdařile interpretovala výsledky a závěr práce již patří shrnutí a přehledu doporučených opatření, včetně realizace krizové dokumentace obce, což může mít reálný přínos.

V práci se vyskytují formální nedostatky (např. (Mohelno, okres Třebíč), 2024), v textu nezavedené zkratky (např. PČR, HZS apod.), nadbytečné mezery na str. 55, gramatické chyby (např: "kdy zástupci obce byly ochotni poskytnout") apod.

Na základě výše uvedeného konstatuji, že diplomová práce naplnila zásady uvedené v zadání diplomové práce a je hodna obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 29 uvádíte hrozby v České republice pouze ze dvou zdrojů (Paulus et al., 2015 a Bezpečnostní strategie, 2023). Které další zdroje posuzují a publikují hrozby pro Českou republiku?
2. Na str. 36 píšete: „*Přirozený přírůstek je v posledních 10 letech bohužel v záporných hodnotách. Kladné hodnoty generuje pouze přírůstek migrační. Celkový přírůstek je kladný*“. Vysvětlete prosím.

V Uherském Hradišti dne 10.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...