

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Ležáková Iva
Studijní program: B0721A210002 / Technologie a hodnocení potravin
Studijní obor: T19001 / Technologie potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Šebestíková Romana, Ing.
Akademický rok: 2023/2024

Název bakalářské práce:

Vliv použitých směsí kakaových bobů lišících se zemí původu na vlastnosti čokolády

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	D - uspokojivě
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	D - uspokojivě
8. Přístup studenta k bakalářské práci	E - dostatečně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k bakalářské práci:

Studentka přistupovala k realizaci praktické části zodpovědně, s ochotou a nadšením. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že studentka poslala práci ke kontrole na poslední chvíli, nemohly být zapracovány některé poznámky a připomínky navrhované vedoucí práce. Při sepisování kvalifikační práce studentka využila zahraniční odbornou literaturu, ale i různé zdroje v češtině. Citace v seznamu literatury mnohdy nebyly uvedeny úplně.

Studentka v rámci experimentální části spolupracovala se svou kolegyní, která měla téma kvalifikační práce rovněž zaměřeno na hodnocení vlastností čokolády. Studentky byly v průběhu vypracovávání prací upozorňovány na vzájemné podobnosti, ale kvůli blížícímu se termínu odevzdání neměly dostatek času práce přepracovat. Mezi zmíněnými pracemi byla systémem Thesis.cz nalezena 15% shoda a práce vykazovaly znaky plagiátorství (mozaikové plagiátorství, shodný abstrakt a klíčová slova, formulace vět v kapitolách věnovaných diskusi výsledků, názvy obrázků). Shoda však nebyla až tolik vysoká a jednalo se spíše o opomenutí, nejednalo se o pochybení systematické a úmyslné. Nejspíše byl vznik shody způsoben jednak podobností témat, jednak malými zkušenostmi studentek se sepisováním akademických textů. Kvůli výše uvedeným skutečnostem byly sníženy stupně hodnocení napříč kritérii 1 až 8.

Při kontrole plagiátorství byla dále nalezena u přílohy až 99% shoda s dalším dokumentem, kvůli použití obdobného protokolu pro sensorické hodnocení výrobků u výše zmíněné více kvalifikační práce.

Systém Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 15 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

nemám

V Zlíně dne **27.05.2024**

Podpis vedoucího bakalářské práce