

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Kateřina Evjáková** Vedoucí BP: **doc.ing.Bobák, Ph.D.** Ak. rok: **2007/2008**

Téma BP: **Analýza nákupu a zásobování ve firmě Unikov spol. s r.o**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma je aktuální, vyhovuje oboru, přesahuje penzum poznatků získatelných v rámci BSP. Cílem práce je popsat současný stav provádění nákupu materiálů ve firmě a navrhnout doporučení ke zlepšení. Teoretická část je solidní rešerší zaměřenou na vysvětlení základních pojmů logistika, nákupní proces, řízení zásob, skladování. Čerpá z různorodých, převážně českých zdrojů. Analytická část stručně představuje firmu z pohledu historie vývoje, odběratelů, výrobních faktorů, výrobního programu, počtu zaměstnanců, charakteristiky vývoje v oboru OKEČ 28, organizační struktura. Je provedena SWOT analýza formou souhrnného komentáře, bez vazby na podrobnější analytické údaje. Podrobněji jsou komentovány procesy nákupu a skladování pokud jde o základní charakteristiky a formální postupy fungování na úrovni postupových schémat. Detailnější analytické údaje jsou doloženy jen u celkové struktury zásob za období 2003 -2006 a základních výrobních a logistických ukazatelů za období 1999 -2006. Bez vazby na podrobněji doložené kvantifikační údaje je doporučení firmě zaměřeno na obecné náměty, vyplývající z hodnocení formalizovaných postupů nákupu, skladování a řízení zásob. Formální úprava práce vyhovuje kladeným požadavkům.

Otázky:

- Charakterizujte zodpovědnost za řízení jednotlivých druhů zásob v současné organizační struktuře společnosti
- Jaké propojení databáze dodavatelů s informačním systémem VISION – Odbyt a MTZ byste firmě navrhovala

B Velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

28.5.2008

Ve Zlíně dne

Doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

.....

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.