

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Monika Polášková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Hodnocení ergonomických rizik ve vybrané společnosti</b>
Autor posudku	<b>Ing. Slavomíra Vargová, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,73)</b>

Predkladaná diplomová práca sa zameriava na ergonomické riziká pri obsluhu strojov a zariadení. Autorka práce si vybrala vysoko aktuálnu tému.

Úvod práce autorka pojala skromne, stálo by za to viac zvýrazniť prečo je potreba ergonomii venovať pozornosť a aký predpokladaný prínos na záver jej práca bude mať.

Kapitola 1.5 je s ohľadom na rozsah legislatívnych a normatívnych aktov stručná, za zmienku by stálo uviesť aspoň tie, ktoré by sa týkali vybranej pracovnej pozície/pracoviska.

V kapitole 7.2 je použitý dotazník, ktorého zdroj autorka uviedla, nevysvetlila však jeho metodiku. V kapitole 7.3 nie je vysvetlený postup výpočtu váhového koeficientu.

Nie je tým splnená podmienka smernice rektora SR/33/2019 „*Metody musejí být jasně popsány, aby podle nich bylo možno případně dosažené výsledky ověřit*”.

Formulár metódy REBA je uvedený v Příloze P I, avšak v texte práce sa o ňom autorka nezmiňuje. Kvalita tohoto obrázka je nízka.

Obecne chýbajú v texte odkazy na prílohy diplomovej práce.

Podľa bodu 4 zadania diplomovej práce mala autorka navrhnúť opatrenia vedúce k mitigácii zistených rizik a vybrať optimálne riešenie s cieľom následnej implementácie vo vybranej organizácii. V kapitole 10 autorka popisuje návrhy ergonomických opatrení, avšak výber optimálnej varianty z navrhnutých opatrení sa v práci nevyskytuje.

V práci sa vyskytujú drobné formálne nedostatky (presahujúce popisky cez okraje objektu – napr: obrázok 4, obrázok 11, 12... apod, nízka čitateľnosť obrázka 10, tabulky 9).

Je možné konštatovať, že analytická časť diplomovej práce prináša pre organizáciu pridanú hodnotu.

Prácu odporúčam k obhajobe.

#### **Otázky k obhajobe:**

1. Aké bolo optimalizačné kritérium, na základe ktorého bolo možné vybrať Vami popisované opatrenia v kapitole 10?

**V Uherském Hradišti dne 14.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...