

Hodnocení vedoucí diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	MgA. Nikola Minářová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Filmová adaptace divadelní inscenace a výhody, které přináší prolnutí divadelních a filmových principů		
Vedoucí práce	MgA. Irena Kocí, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Nikola Minářová touto bakalářskou prací volně navazuje na směr svého zkoumání, které bylo náplní její diplomové práce na magisterském stupni studia na JAMU. Prolínání se divadelního a filmového výrazového světa.

Středobodem bakalářské práce se stalo přenesení divadelní inscenace hry Šašek a královna do filmové podoby Věrou Chytilovou ve stejnojmenném filmu z roku 1987. Svou pozornost trpělivě zaměřuje na jednotlivé divadelní postupy a jejich transpozici do filmového jazyka (jde o transformaci zcizovacího efektu, improvizace, scénografii, jednotlivé rekvizity či kostýmy). I díky srovnávání se svými autorskými filmařskými postupy (ať už s filmy, které vznikly během jejího studia na JAMU anebo filmy, které natočila u nás) pojmenovává to, co dosud spíše intuitivně, a ne zcela vědomě, ve své autorské tvorbě využívala.

Poctivost zkoumání studentky je vtělena do deníku, v němž samu sebe vystavuje reflektorům reflexe postupu práce při realizaci natáčení bakalářského filmu *Hra na hru* (o tomto píše více v samostatném posudku k praktické části), které tvoří poslední část bakalářské práce.

Chválím nejen vytríbené formulace a téměř bezchybný jazyk, jakým je práce napsána, pochvalu zaslouží také uvedení úložiště, kde je možné shlédnout i další autorčiny filmy, o nichž je v práci řeč.

Domnívám se, že máme před sebou práci nevšedně kombinující východiska zkoumání jak teoreticko-vědní, tak skrze tzv. Diary Method praktiky Artistic Research výzkumu. A vzácná upřímnost a otevřenost maximalizuje osobní profit tvůrkyně.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd.):

1. Bakalářská práce se zabývá výhodami prolnutí tvůrčích postupů (divadelních a filmových). Narazila jste i na nějaké nevýhody?
2. Nechtěné mrknutí do kamery komparzistou (scéna ve filmu na nádvoří) – je to podle vás zcizovací efekt (boření čtvrté stěny), anebo se spíše jedná o projev autentičnosti? A ponechala byste tento záběr ve svém filmu?
3. Navazuji na naše konzultace – název 8. kapitoly jste ponechala v původním znění: Ve spárách postprodukce. Můžete jej prosím vysvětlit?
4. V souvislosti s výrazně stylizovanou znakovostí prostoru, při srovnání scénografie divadla a filmu, zmiňujete film Larse von Triera *Dogville*. Vybavíte si i způsob, jakým herci hrají/jsou před kamerou?

Kontrola plagiátorství byla negativní/~~pozitivní~~ – systém našel shodu 3 %.

Návrh klasifikaceA - výborně.....

V(e)Zlíně..... dne25. 5. 2024.....

.....
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------