

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Pavel Vaněk
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zvýšení bezpečnosti vybraného mikroregionu
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,18)

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohou hodnotit jako splněné. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Autor práce má s problematikou řešení bezpečnosti ve vybraném regionu jak teoretické, tak i praktické znalosti a zkušenosti.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Cíl práce je naformulován vhodně, metody použité při zpracování práce jsou uvedeny a přiměřeně rozvedeny. Jejich využití v rámci práce hodnotím kladně.

Teoretické části práce nelze v podstatě nic vytknout, až na název kapitoly 3.3, ten mohl být v relaci ke svému obsahu pojmenován příhodněji. Dílčí závěr kapitoly vhodně shrnuje a doplňuje tuto teoretickou část bakalářské práce.

K praktické části práce vedoucí práce nemá rovněž připomínky, vysoce lze ocenit velmi propracované návrhy na zlepšení současného stavu bezpečnosti ve vybraném mikroregionu, ve kterém se odráží profesionalita autora práce.

Celkový závěr je zpracován odpovídajícím způsobem, odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. S názorem autora na přínos práce je možné se zcela ztotožnit.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené téma nebylo ve studijním programu Ochrana obyvatelstva rozvíjeného FLKŘ UTB ve Zlíně dosud v bakalářské práci z tohoto pohledu a v tomto komplexu řešeno, jedná se o první takový výstup z této oblasti. Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající, a ve vztahu k řešenému tématu relevantní. Student při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení problematiky.

Formální úroveň zpracování výstupu je velmi dobrá, nevyžádala si zásahů vedoucího práce. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity. Větší pozornost mohla být věnována zápisu použitých zdrojů, ne všechny zavedené zkratky jsou v práci důsledně využívány.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické jako přínosnou a v této oblasti prozatím absentující. Autor zřetelně prokázal způsobilost k samostatné práci. Hodnocená práce má vysokou odbornou a jazykovou, nakonec i odpovídající formální úroveň.

Bakalářskou práci studenta Pavla Vaňka doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 10.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...