

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Vaněk Jan

Oponent: Ing. Tomáš Kadavý

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Automatizace hodnocení Python kódu ve výuce

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem jsou řešeny skryté testy v rámci jupyter notebooků? Jsou součástí notebooku poskytnutého studentům k vypracování ve skryté formě? Nebo zůstávají součástí zadání pouze na straně vyučujícího?
- 2) Jak byste zhodnotil zvolený přístup pomocí systému nbgrader? Má nějaké nevýhody, které by mohly být dále vylepšeny? Lze automatizovat distribuci zadání a sběr výsledků mezi učitelem a studenty?
- 3) Je možné nástroj nbgrader dále kombinovat is dalšími systémy automatické kontroly, které zmiňujete v teoretické části práce?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku automatizace hodnocení Python kódu. Hlavním cílem mělo být navržení vlastního flexibilního řešení. Práce popisuje přístup pomocí systému nbgrader. Součástí práce je popis instalace, základního nastavení, používání a několika ukázkových úkolů či cvičení. Student se zhostil dané problematiky na velmi dobré úrovni. A například vytvořené ukázkové úkoly jsou značně užitečné pro porozumění, jak s nástrojem pracovat a jakým způsobem lze obecně úkoly koncipovat. Jako hlavní kritickou výtku hodnotím nenavržení vlastního řešení, ale použití již existujícího systému, který může být zdrojem dalších nedostatků, jako například problém se sběrem řešení studentů, kdy musí vyučující manuálně vložit odevzdaný soubor studenta do správné složky, specifické pro každého studenta a úkol. Navzdory této výtce práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení B - velmi dobře.

Datum 22.05.2024

Podpis oponenta bakalářské práce